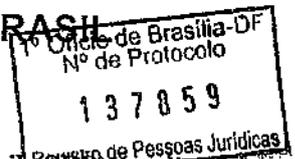




SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



1 **Ata da Assembleia Geral Ordinária da Sociedade Botânica do Brasil**, realizada
 2 **em Salvador, Bahia, durante o 65º Congresso Nacional de Botânica (65º CNB)**. Aos vinte
 3 e dois dias do mês de outubro de dois mil e quatorze, no Salão Lotus I do Fiesta Bahia Hotel,
 4 em primeira convocação às 14h00min e, em segunda convocação, às 14h30min, foi iniciada a
 5 Assembleia Geral Ordinária (AGO) da Sociedade Botânica do Brasil (SBB), com a
 6 participação de 98 associados em dia com o pagamento das anuidades. A pauta da AGO
 7 apresentou os seguintes itens: I – Instalação e abertura da sessão pela Presidente da SBB; II –
 8 Obituário; III – Discussão e aprovação da ata da Assembleia Geral Ordinária, realizada
 9 durante o 64º Congresso Nacional de Botânica, em Belo Horizonte (MG); IV – Comunicações
 10 da Presidência da SBB; V – Comunicações da Secretaria e da Secretaria Geral da SBB; VI –
 11 Comunicações da Tesouraria da SBB; VII – Comunicações da Presidência do Conselho
 12 Superior; VIII – Comunicações da Presidência do Congresso; IX – Comunicações do Editor-
 13 Chefe da *Acta Botanica Brasílica*; X – Escolha do local onde se realizará o Congresso
 14 Nacional de Botânica de 2016, conforme o disposto no Inciso a do Artigo 25 do Estatuto e
 15 Artigo 24 do Regimento da Sociedade Botânica do Brasil; XI – Indicação de nomes de
 16 candidatos para o Conselho Superior (regiões Centro-Oeste, Nordeste e Sudeste); XII –
 17 Apresentação dos coordenadores das reuniões Satélites dos Núcleos da SBB; XIII –
 18 Apresentação de moções, por escrito, por qualquer associado ou grupo de associados,
 19 respeitando-se as disposições do Estatuto, com discussão, aprovação ou rejeição; XIV –
 20 Discussão sobre a proposição da SBB em organizar o Congresso Internacional de Botânica de
 21 2023; XV – Comunicações da Presidente do próximo Congresso Nacional de Botânica; XVI –
 22 Outros assuntos; XVII – Encerramento da sessão, pela Presidente da SBB. **I. Instalação e**
 23 **abertura da sessão pelo Presidente da SBB.** A Presidente, Profa. Renata Maria Strozi Alves
 24 Meira, declarou aberta a sessão e deu andamento ao segundo item de pauta, informando que
 25 seriam apresentados os obituários de três botânicos. **II. Obituário.** Obituário de Patrícia
 26 Borges Pita (professora da Universidade Federal de Goiás, *campus Catalão*), falecida em 03
 27 de dezembro de 2013, apresentado pela Profa. Andrea Pereira Luiz-Ponzo (Universidade
 28 Federal de Juiz de Fora); obituário de Ronaldo Adelfo Wasum (professor da Universidade de
 29 Caxias do Sul), falecido a 09 de janeiro de 2014, apresentado pela Profa. Olga Yano (Instituto
 30 de Botânica de São Paulo); obituário de Gil Martins Felipe (pesquisador do Instituto de
 31 Botânica de São Paulo), falecido a 19 de agosto de 2014, apresentado pelo Prof. Luciano
 32 Maurício Esteves (Instituto de Botânica de São Paulo). A Presidente consultou sobre a
 33 possível existência de mais alguma manifestação e, não havendo, convidou a todos para
 34 ficarem em pé, realizando um minuto de silêncio. Ao fim deste tempo, a Presidente pediu à
 35 Primeira Secretária, Profa. Andrea Pereira Luiz-Ponzo, que passasse a integrar a mesa,
 36 secretariando a AGO. **III. Discussão e aprovação da ata da Assembleia Geral Ordinária,**
 37 **realizada durante o 64º Congresso Nacional de Botânica, em Belo Horizonte (MG).** A
 38 Presidente pediu que pequenas correções fossem entregues à mesa, indicando a linha e/ou
 39 linhas a serem corrigidas e solicitou que modificações que necessitassem de debate fossem
 40 apresentadas para deliberação; acrescentou que cada um que se inscrevesse para
 41 pronunciamento deveria se identificar e indicar a instituição à qual está vinculado. A Profa.
 42 Denise Trombert de Oliveira (Universidade Federal de Minas Gerais) pediu a palavra e
 43 informou que considerou dúbia a informação contida às linhas 144 e 145, que tratava de uma
 44 reunião com a Comissão Organizadora do 64º Congresso Nacional de Botânica, pedindo que
 45 fosse esclarecido o assunto e apresentou sugestões de revisão ortográfica e gramatical para a
 46 ata. A Presidente informou que a elaboração da ata em votação foi realizada pela gestão
 47 anterior da SBB, que dispõe da gravação e poderá fazer os ajustes necessários. Não havendo

Handwritten signature



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

Brasília de Brasília-DF
Nº de Protocolo
137859
Registro de Pessoas Jurídicas

48 outra manifestação, a Presidente colocou a ata em votação, a qual foi aprovada por maioria,
49 com seis abstenções e nenhum voto contrário. Antes de passar ao item seguinte da pauta, a
50 Presidente pediu licença a todos, para apresentar uma homenagem de premiação. Destacou
51 que de acordo com o protocolo a premiação deveria ter ocorrido na solenidade de abertura do
52 65º Congresso Nacional de Botânica, no entanto, o homenageado não pode estar presente
53 naquela ocasião, justificando ausência por problemas de saúde. Não havendo posicionamento
54 contrário, a Presidente informou que, com muita satisfação, a Diretoria Nacional havia
55 recebido a documentação com a indicação do Prof. José Angelo Rizzo, para ser agraciado
56 com Prêmio Mérito Graziela Maciel Barroso, da SBB. A palavra foi passada ao Prof. João
57 Augusto Alves Meira Neto, Primeiro Tesoureiro da SBB e presidente da Comissão Julgadora,
58 que avaliou a documentação apresentada e emitiu parecer favorável para a indicação do Prof.
59 Rizzo. Prof. João Augusto informou que Medalha de Mérito em Botânica Graziela Maciel
60 Barroso foi instituída em 2004, pela SBB, para valorizar e reconhecer o trabalho de
61 associados que se destacam pela sua atuação acadêmica, profissional e pelos relevantes
62 serviços prestados à SBB. Procedeu à leitura com as informações e curriculum do Prof. José
63 Angelo Rizzo, que é natural de Goiás, formou-se em Farmácia e Bioquímica pela Escola de
64 Farmácia e Odontologia de Goiás e, depois, em Ciências Naturais, pela Pontifícia
65 Universidade Católica de Goiás; Prof. João Augusto destacou a paixão do Prof. Rizzo pela
66 Natureza, a curiosidade científica, a elaboração da Coleção Rizzo, a coordenação da Flora de
67 Goiás e Tocantins, a atuação consistente no magistério superior, na formação de recursos
68 humanos e as atividades administrativas na Universidade Federal de Goiás, a UFG; informou
69 que o Prof. Rizzo é, atualmente, diretor da Unidade de Conservação da Universidade Federal
70 de Goiás e é co-autor de relatório enviado à UNESCO para instrução de que a cidade de Goiás
71 seja patrimônio histórico da humanidade. Acrescentou que o Prof. Rizzo se associou à SBB
72 na década de 1960 e, desde então, participou de todos os congressos nacionais, presidindo
73 alguns deles; destacou os prêmios, homenagens e títulos recebidos pelo Prof. Rizzo ao longo
74 de sua carreira. Prof. João Augusto finalizou enfatizando a responsabilidade com que presidiu
75 a Comissão Avaliadora, também integrada pelas colegas botânicas Profa. Aristéa Alves de
76 Azevedo, Profa. Vera Lucia Coradim, Profa. Denise Trombert de Oliveira e Profa. Andrea
77 Pereira Luiz Ponzó e chamou o Prof. Rizzo para receber a Medalha de Mérito em Botânica
78 Graziela Maciel Barroso. Prof. Rizzo agradeceu a homenagem e foi calorosamente aplaudido
79 por todos os presentes. **IV. Comunicações da Presidente da SBB.** A Presidente comunicou
80 que a Diretoria Nacional da SBB teve seu mandato iniciado em janeiro de 2014, que o
81 primeiro semestre deste ano foi importante porque foi o período de transição entre as duas
82 Gestões da Diretoria Nacional, destacando a atenção dos diretores da Gestão anterior da SBB,
83 que atenderam às solicitações e esclareceram as dúvidas da atual gestão, agradeceu a toda a
84 equipe pela atenção, em especial ao Prof. Carlos Wallace do Nascimento, presidente da SBB
85 até dezembro de 2013, por todo apoio prestado, muito importante para a atual gestão que
86 ainda não conhecia as atividades que estava assumindo. Destacou que foi um período de
87 intensas atividades burocráticas, com aberturas de contas, atendimento a diferentes
88 solicitações, indicações de nomes para representações, para o que contou com a colaboração
89 da Diretoria, em especial contando com experiência da Profa. Ariane Luna Peixoto e a
90 colaboração de outros sócios da SBB; relatou que participou de reunião na SBPC, que contou
91 com a presença do Ministro de Ciência e Tecnologia; informou que alguns sócios foram
92 convidados a representar a SBB em algumas reuniões e, neste caso, o resultado da reunião foi
93 informado à Diretoria por meio de relatório. A Presidente finalizou contando que a Diretoria
94 Nacional realizou, no período de janeiro a outubro de 2014, muitas reuniões virtuais e

Al *Sust*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

Ofício de Brasília-DF
Nº de Protocolo

137859

Registro de Pessoas Jurídicas

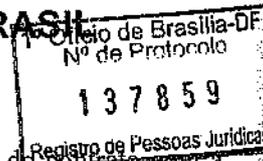
95 presenciais. Perguntou aos presentes se havia alguma dúvida, não havendo manifestações,
96 passou-se ao próximo item de pauta. **V. Comunicações da Secretaria e da Secretaria Geral**
97 **da SBB.** A Primeira Secretária, Profa. Andrea Pereira Luiz Ponzó, também agradeceu o
98 apoio da gestão anterior. Declarou que tal apoio foi fundamental para o trabalho, uma vez que
99 a Secretaria lida diretamente com os sócios e muitas dúvidas surgiram, tais como questões de
100 cadastro, problemas de acesso ao sistema, além de informações solicitadas pelo público em
101 geral, para o que, muitas vezes contou com a ajuda dos colegas da gestão anterior e do Prof.
102 João Augusto Alves Meira Neto e Prof. Marcus Nadruz Coelho. Explicou que as atividades da
103 Secretaria estão sendo desenvolvidas por ela e pela Profa. Vania Gonçalves Esteves, Segunda
104 Secretária, ficando a Primeira Secretária responsável pelas atividades de secretariar as
105 reuniões da Diretoria, pelas atividades de secretaria (cadastro e atendimento aos sócios) e pelo
106 arquivo de sócios, além das demandas da Presidência. À Segunda Secretária coube colaborar
107 nestas atividades, sempre que necessário. Salientou que ela e a Profa. Vania tem trabalhado
108 em harmonia com relação a estas tarefas. Informou que, neste momento, existem 2523 (dois
109 mil, quinhentos e vinte e três) sócios cadastrados no sistema, sendo cerca de 50% destes
110 indicados como sócios inativos ou desligados. Acrescentou que, em função da transição, as
111 atividades de Secretaria passaram a ser desenvolvidas por ela e pela Profa. Vania, a partir do
112 mês de março de 2014, após a primeira reunião da Diretoria Nacional, em Viçosa. Neste
113 período de sete meses, foram atendidos cerca de 700 e-mails e, no período de janeiro a
114 outubro de 2014, houve a inclusão de cerca de trezentos e quarenta e dois (342) novos
115 cadastros no sistema da SBB. A Primeira Secretária finalizou sua fala e agradeceu a atenção.
116 A Presidente consultou a Assembleia acerca da existência de alguma dúvida, não havendo,
117 passou a palavra à Secretária Geral, Profa. Micheline Carvalho Silva. A Secretária Geral
118 informou que o primeiro evento do qual participou foi a posse, em Brasília, em janeiro de
119 2014. A partir daí, foram iniciadas as atividades de rotina, como a manutenção e organização
120 da sede, em Brasília e a organização das correspondências e das contas da sede. Destacou que
121 a Secretaria Geral participou do ENBOC, ocorrido em Campo Grande (MS) e, também, de
122 uma reunião do ICMBio, tratando da divulgação dos dados do SISBIO. **VI. Comunicações**
123 **da Tesouraria da SBB.** A Presidente convidou o Primeiro Tesoureiro, Prof. João Augusto
124 Alves Meira Neto, que informou que faria as comunicações de forma sucinta,
125 disponibilizando-se a esclarecer quaisquer dúvidas que porventura surgissem por parte da
126 Assembleia. Iniciou sua fala, contando que o início da atual gestão foi marcado por grandes
127 despesas, sobretudo relacionadas à Revista *Acta Botanica Brasilica*, que ainda estava na
128 transição da edição em português para a edição 100% em inglês, o que resultou em um déficit
129 de quase quarenta mil reais (R\$ 40.000,00) no primeiro semestre de 2014. Explicou que estas
130 contas devem se equilibrar no segundo semestre de 2014 e durante o ano de 2015, conforme
131 previsão orçamentária que foi submetida à apreciação do Conselho Superior. O superávit do
132 Congresso de Belo Horizonte, cerca de cinquenta e cinco mil reais (R\$ 55.000,00), quase
133 cinquenta e seis mil reais, ainda não havia sido contabilizado, pois este valor só foi incluído
134 no segundo semestre de 2014. A *Acta Botanica Brasilica* teve despesas de impressão e de
135 revisão de inglês, da ordem de vinte e nove mil, novecentos e quarenta e um reais (R\$
136 29.941,00). Prof. João Augusto explicou que, neste montante, não estão incluídas despesas
137 com pagamento da secretária da *Acta Botanica Brasilica*, que fica no escritório do Editor-
138 Chefe, em Belo Horizonte, nem está contabilizado o valor do financiamento recebido pelo
139 CNPq, em 2014, vinte e cinco mil reais (R\$ 25.000,00) para a revista. Enfatizou que assim
140 que o recurso do CNPq for disponibilizado, espera-se um equilíbrio das despesas da *Acta*
141 *Botanica Brasilica* e da SBB. Passou a apresentar informes relacionados a ajustes que

Al *duarte*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



142 possibilitaram uma diminuição no déficit orçamentário, como a rescisão do contrato com a
143 assessoria jurídica, que representava uma despesa mensal de dois mil, novecentos e sessenta
144 reais (R\$ 2.960,00), um custo alto anual para a SBB e a finalização do contrato com o
145 funcionário Rodney, vinculado à gestão anterior da SBB, que ficou exercendo atividades para
146 a SBB, até o presente Congresso, ocasião em que o próprio funcionário acordou que se
147 desligaria da SBB, tais gastos representaram cerca de quatorze mil reais (R\$ 14.000,00), que
148 não serão mais necessários em 2015. Outras despesas realizadas incluem o adiantamento para
149 o 65º Congresso Nacional de Botânica, no valor de vinte mil reais (R\$ 20.000,00) e um
150 conjunto de despesas fixas como: a Studio M. Design, no valor de um mil, novecentos e sete
151 reais (R\$ 1.907,00), que é a empresa responsável pela manutenção e funcionamento do site da
152 SBB e de todos os sistemas vinculados ao site da SBB; o escritório de contabilidade, no valor
153 de um mil e seiscentos reais (R\$ 1.600,00) por mês; a funcionária Maria Imaculada, com
154 quem, contabilizando salário e custos trabalhistas, há uma despesa de cerca de um mil e
155 quinhentos reais (R\$ 1.500,00); a estagiária da SBB, Patrícia Freitas, que recebe uma bolsa de
156 quatrocentos reais (R\$ 400,00); Patrícia Souza, que é a funcionária da *Acta Botanica*
157 *Brasilica*, entre salário e custos trabalhistas representa um custo de dois mil e seiscentos reais
158 (R\$ 2.600,00) por mês; Correios, há um contrato de cento e trinta e cinco (R\$ 135,00)
159 mensais; despesas diversas na ordem de dois mil reais (R\$ 2.000,00). Isto totaliza uma
160 despesa fixa mensal de dez mil, cento e quarenta e dois reais (R\$ 10.142,00). A previsão
161 orçamentária do ano de 2015 inclui uma receita de cento e quarenta mil reais (R\$ 140.000,00)
162 referentes a anuidades, rendimentos de aplicações no valor de quarenta mil reais (R\$
163 40.000,00) e receitas do Congresso Nacional de Botânica de Salvador no valor de noventa mil
164 reais (R\$ 90.000,00), totalizando uma receita de cerca de duzentos e setenta mil reais de (R\$
165 270.000,00); despesas administrativas na ordem de cinquenta e oito mil reais (R\$ 58.000,00),
166 serviços de terceiros, no valor de oitenta e seis mil reais (R\$ 86.000,00), despesas com
167 congressos e representações de cerca de setenta e seis mil reais (R\$ 76.000,00), custos com
168 pessoal no valor de cinquenta mil reais (R\$ 50.000,00), totalizando cerca de duzentos e
169 setenta mil reais de despesas (R\$ 270.000,00) e aí já prevendo o equilíbrio do orçamento, em
170 2015. A Profa. Nanuza Luiza de Menezes perguntou se o espólio do Burle Marx ainda
171 representa um rendimento para a SBB. Prof. João Augusto respondeu que sim, que parte do
172 dinheiro das aplicações financeiras, cerca de duzentos mil reais (R\$ 200.000,00) representa
173 recursos advindos da venda de obras do Burle Marx e, também, do superávit do Congresso
174 Nacional de Fortaleza, que foi alto. A Profa. Renata Maria Strozzi Alves Meira acrescentou
175 que parte dos recursos advindos das obras do Burle Marx foram aplicados na reforma sede da
176 SBB, em Brasília, que teve o valor financeiro triplicado, após a reforma, que a sede tem hoje
177 um valor substancial e é um patrimônio da SBB. Não havendo mais perguntas, a Presidente
178 passou a palavra à Presidente do Conselho Superior da SBB, Profa. Denise Trombert de
179 Oliveira. **VII. Comunicações da Presidente do Conselho Superior da SBB.** Profa. Denise
180 iniciou sua fala cumprimentando a todos, salientando que este é o momento em que o
181 Conselho Superior presta contas de suas atividades à Assembleia Ordinária, explicou que
182 relataria as atividades desenvolvidas em 2014 e iniciaria sua fala fazendo um louvor à cidade
183 que nos acolhe, como é costume do Conselho Superior, ilustrando sua apresentação com belas
184 imagens do local do Congresso, salientando que ela e os demais conselheiros só tenham visto
185 as fotos, uma vez que em função das atividades e reuniões do Conselho, não foi possível,
186 nesta viagem, visitar Salvador. Ressaltou que as atividades do Conselho impedem que seus
187 membros participem do próprio Congresso, mas representam um modo muito satisfatório de
188 prestar serviços à SBB. Informou que a composição atual do Conselho Superior não teve



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL de Brasília-DF
CNPJ 00.473.785/0001-10

Nº de Protocolo

137859

Registro de Pessoas Jurídicas

189 alterações, comparada à composição do ano anterior, sendo ela própria a Presidente
190 (representando a Região Sudeste), a Profa. Kátia Cavalcanti Pôrto como vice-presidente
191 (representando a Região Nordeste), a Profa. Maria de Lourdes Costa Soares (representando a
192 Região Norte), o Prof. Arnildo Pott (representando Região Centro-Oeste), que assumiu a
193 posição de titular devido ao afastamento do Prof. Geraldo Alves Damasceno Junior e o Prof.
194 Jorge Ernesto de Araújo Mariath (representando a Região Sul). Acrescentou que a posição de
195 Presidente do Conselho Superior é definida anualmente, que ela e a Profa. Kátia foram
196 reconduzidas no ano passado, mas para o próximo ano, o Conselho já aprovou os nomes do
197 Prof. Jorge Ernesto de Araújo Mariath, como Presidente e da Profa. Maria de Lourdes Costa
198 Soares, como vice-presidente. Profa. Denise informou que, ainda nesta Assembleia, deverão
199 ser indicados os nomes dos candidatos à eleição dos novos representantes das regiões Sudeste,
200 Nordeste e Centro-Oeste, uma vez que os mandatos destes representantes serão encerrados ao
201 final deste ano. As reuniões, realizadas em 2014, foram duas, uma no mês de agosto, em
202 Viçosa, sede atual da SBB e a segunda reunião, agora, aqui em Salvador. Os resultados sobre
203 as duas reuniões serão apresentados em conjunto: pequenas alterações no Regimento do
204 Conselho Superior, que se mostraram necessárias após contato com o atual escritório de
205 contabilidade, que alertou sobre a necessidade de incluir todas as contas que passam pelo
206 CNPJ da SBB na contabilidade da própria associação. Isso exigiu que se fizessem alterações
207 na data do envio da prestação de contas, que era dia 31 de março e, agora, será 10 de janeiro
208 de cada ano, para que nesta data, o contador disponha das informações. Assim, as mudanças
209 fundamentais ocorreram nos artigos que tratam das prestações de contas das Diretorias
210 Regionais, dos Congressos Nacionais e dos próprios Encontros Regionais, todos eles passam
211 a ter três meses para prestar contas, ao invés de seis e se este prazo excede o dia 31 de
212 dezembro, eles tem a obrigação de apresentar uma prestação de contas parcial do montante
213 que foi executado no ano civil, assim a SBB tem seu CNPJ preservado, com o registro de todo
214 o movimento financeiro na contabilidade da SBB; também foi feita a revisão e aprovação de
215 um novo regulamento da *Acta Botanica Brasilica*, em função de demandas apresentadas pelo
216 Prof. Êlder Antônio Sousa e Paiva, Editor-chefe da Revista, que participou de uma reunião,
217 em Viçosa, com o Conselho Superior. Tais alterações já estão disponíveis para consulta dos
218 associados e não interferem, diretamente, na rotina do associado, mas dizem respeito à
219 dinâmica e administração da Revista; Profa. Denise acrescentou que foram realizadas
220 reuniões com a Diretoria da SBB, contemplando todos os temas que são de interesse da
221 Associação, especialmente, neste momento de início de gestão, em que o Conselho se
222 apresentou como parceiro e apoiador dos novos Diretores, que considera fundamental para
223 que a gestão ocorra da melhor maneira possível; o Conselho Superior teve ainda reuniões com
224 as comissões organizadoras dos próximos congressos e, neste congresso, ainda haverá
225 reunião, na quinta-feira, como é usual. Os assuntos pautados que o Conselho teve, tanto em
226 agosto, quanto agora, terão de aguardar um pouco, pois informou que terá de chamar (a
227 atenção para) o Estatuto, uma vez que o Conselho, especialmente, neste Congresso, passou
228 pela situação mais difícil, pois chegou com uma pauta que não foi possível seguir, pois não
229 recebeu os documentos para analisar; alguns colegas que assumiram atividades da SBB se
230 atrasaram muito no envio de documentos; para se ter uma ideia, Profa. Denise informou que
231 na manhã do dia de hoje, o Conselho recebeu documentos para analisar e trazer até a presente
232 reunião; mesmo com esforço e dedicação dos conselheiros, isto torna o trabalho
233 absolutamente difícil, o planejamento das atividades fica muito complicado. Assim, a Profa.
234 Denise registrou que, encarecidamente, todos os que assumem qualquer atividade devem se
235 lembrar que são deveres dos associados, de acordo com o Artigo 9º, "cumprir as disposições

[Handwritten signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL
CNPJ 00.473.785/0001-10

Brasília-DF
Nº de Protocolo
137859
Registro de Pessoas Jurídicas

236 do presente Estatuto, do qual este é um extrato, e do Regimento da
237 deliberações da Diretoria e do Conselho Superior”; no Artigo 10º, “são passíveis de
238 desligamento do quadro social, por ato do Presidente da SBB, cabendo recurso ao Conselho,
239 os associados que desrespeitarem o presente Estatuto”. Dra. Denise enfatizou que todos nós
240 sabemos disto, de fato, mas a nossa rotina atribulada acaba deixando o documento para o
241 último momento; acrescentou que o Conselho fez trabalho de detetive, andando pelos
242 corredores e buscando associados que deviam alguma informação e isto acaba impedindo o
243 Conselho de realizar aquilo que é o mais importante, que não ser o órgão fiscalizador e
244 deliberador sobre materiais financeiros, mas que possa discutir as políticas desta Associação,
245 então, este é um pedido para que cada um se lembre que os cinco colegas que estão no
246 Conselho tem uma agenda muito apertada durante os eventos e só é possível fazer um bom
247 trabalho, quando cada um faz o seu bom trabalho no período adequado, encerrando este tema,
248 Profa. Denise deu início aos assuntos pautados: é com muito prazer que informou que a
249 Diretoria Nacional que cessou suas atividades em 31 de dezembro está absolutamente quite
250 com a Sociedade, teve seu relatório de 2013 e sua prestação de contas aprovados, esta
251 prestação de contas deixou um documento de balancete contábil que será ajustado pelo novo
252 contador, mas é uma nova visão de contabilidade. O Conselho aprovou desta maneira, pois
253 não há pendências envolvendo as contas dessa gestão; o Plano de Ação e Previsão
254 Orçamentária para 2015, ambos já apresentados pela nova gestão, foram finalizados aqui no
255 Congresso, que foi o momento em que a nova Diretoria teve oportunidade de se reunir e
256 definir estes novos documentos, que foram analisados e estão aprovados, assim, a Diretoria
257 Nacional não tem pendências, da mesma forma que a Secretaria Geral da SBB; passou a falar
258 sobre a situação das Diretorias Regionais, ressaltando que o início deste Congresso, o
259 panorama era pior, considerando a falta de documentos a serem entregues, mas com o esforço
260 de muitos conselheiros e, certamente, com o empenho de cada membro das regionais, a última
261 pendência foi resolvida hoje, na hora do almoço, então temos um quadro que permitirá que o
262 Prof. Mariath assuma a Presidência do Conselho sem pendências, temos o Centro-Oeste com
263 aprovação, este ano, de Prestação de Contas e de Relatório de Atividades, bem como Plano de
264 Ação para 2015 e a respectiva Previsão Orçamentária; Minas Gerais-Bahia-Espírito Santo tem
265 mantido as todas as contas aprovadas e isto se repete nesses dois anos: 2013, para Relatório e
266 Prestação de Contas e 2015, Plano de Ação e Previsão Orçamentária; Rio de Janeiro, na
267 mesma maneira, tanto Relatório e Prestação de Contas, Plano de Ação e Previsão
268 Orçamentária aprovados; Rio Grande do Sul teve a Prestação de Contas de 2013 dispensada
269 pelo Conselho, pois não houve movimento financeiro nenhum, sequer eles tinham uma conta
270 aberta e, naturalmente, após este relato, foram dispensados; o Relatório de Atividades foi
271 aprovado, assim como Plano de Ação e Previsão Orçamentária, para 2015; a situação dos
272 eventos da SBB: havia uma situação complexa, com pendência de dois eventos, até agosto e,
273 felizmente, podemos dizer que estão todos aprovados; aquele que apareceu como não
274 aprovado na exibição da imagem, referente ao 63º Congresso Nacional de Botânica de 2012,
275 em Joinville, foi apagado às 14:15h do dia de hoje, mas esta apresentação já estava no *mídia*
276 *desk* e a Profa. Denise informou que preferiu não alterar para que todos observasse como o
277 Conselho se dedicou, pois estes documentos finais, referentes às pendências, chegaram por e-
278 mail, às 10:30h, arquivos pesados, difíceis de baixar no Centro de Convenções, mas durante o
279 horário de almoço, os conselheiros ficaram reunidos para analisar estes documentos e,
280 enquanto a Profa. Denise já se apresentava para o início desta Assembleia, os demais
281 conselheiros finalizaram as análises e assim, informou, com prazer, que todas as contas estão
282 em ordem. Sobre os Eventos Regionais: não houve Evento Regional no Rio Grande do Sul,

[Handwritten signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



283 em 2013, assim como não foi realizado o ENBOC, da Regional Centro-Oeste, este é um
 284 evento que ocorre de dois em dois anos, o ERBOT, da Regional Minas Gerais-Bahia-Espírito
 285 Santo teve sua prestação de contas dispensada, pois ocorreu simultaneamente ao Congresso
 286 Nacional de Belo Horizonte e, conseqüentemente, está com as contas aprovadas, como
 287 ocorreu com o referido Congresso. Tivemos na Regional Rio de Janeiro, a Jornada
 288 Fluminense de Botânica, realizada em Niterói, a Prestação de Contas foi aprovada e o
 289 Relatório foi aprovado com louvor, um relatório muitíssimo bem apresentado, no período
 290 devido à SBB e, desta maneira, analisado com muita calma e tranquilidade pelo Conselho; a
 291 Profa. Denise submeteu duas demandas à Diretoria Nacional, na verdade, esclareceu que a
 292 primeira demanda consiste em reiterar uma solicitação feita em uma reunião com a gestão
 293 anterior, como um encaminhamento para próxima Diretoria, assim, não tínhamos ainda uma
 294 Diretoria Nacional, então renovou o pedido de que a Diretoria Nacional não deixe para o
 295 último ano, próximo da substituição desta gestão por uma próxima, a revisão do nosso
 296 Estatuto, que é omissivo com relação à indicação de *Pro-Tempore* no caso de vacância da
 297 Diretoria Nacional, nós percebemos isto no ano passado. Esta é uma lacuna que nós
 298 precisamos resolver no Estatuto e a segunda demanda é a urgente revisão do Manual de
 299 Prestação de Contas da SBB, que é um documento que já não mais atende bem às nossas
 300 necessidades e que, muitas vezes, acaba não instruindo bem um associado que assumiu um
 301 evento ou uma Diretoria Regional, gerando idas e vindas nos documentos, assim tornando
 302 este Manual mais didático teremos melhores documentos de prestação de contas. Aproveitou
 303 o momento para agradecer à Diretoria Nacional da SBB, especialmente à Presidente, Profa.
 304 Renata, às Secretárias, tanto membros da Diretoria, como a secretária Imaculada, que recebeu
 305 o Conselho muito bem, em Viçosa, como à Tesouraria, que não se furtou a atender ao
 306 Conselho e a ajudar a analisar os documentos, permitindo a realização do trabalho do
 307 Conselho. Profa. Denise finalizou, agradecendo à Comissão Organizadora do evento, do
 308 triplice evento, que os recebeu aqui em Salvador e permitiu que o Conselho realizasse seu
 309 trabalho. A Presidente passou a palavra à Profa. Tania Regina dos Santos Silva, Presidente do
 310 65º Congresso Nacional de Botânica. **VIII. Comunicações da Presidência do 65º**
 311 **Congresso Nacional de Botânica.** A Profa. Tania Regina cumprimentou a todos e explicou
 312 que a apresentação com dados seria feita durante a Cerimônia de Encerramento, mas que
 313 passaria algumas informações, neste momento: o Congresso teve dois mil e noventa (2.090)
 314 pré-inscritos, incluindo palestrantes e pagantes; a lista de participantes revelou a presença de
 315 pessoas de praticamente toda a América do Sul; os países mais representativos, como de
 316 costume em Congressos Latinoamericanos, foram México e Argentina. Profa. Tania Regina
 317 convidou a todos para estarem presentes na Cerimônia de Encerramento para que venham
 318 conhecer os dados mais precisos sobre o evento. Acrescentou que neste Congresso, ocorreram
 319 modificações por conta do novo Regimento do Conselho, com relação aos Congressos
 320 anteriores, neste Congresso, algumas obrigаторiedades de isenção de inscrição, sugeriu que
 321 isto deva ser acompanhado, e talvez, futuramente discutido, pois em função do número de
 322 participantes do evento, isto poderia gerar algum impacto, uma vez que toda a Diretoria, todo
 323 o Conselho, todos os Editores da *Acta* e um membro de cada Diretoria Regional passaram a
 324 ter isenção da taxa de inscrição. Profa. Tania Regina disse que, a princípio, se não houver uma
 325 empresa participando da organização do evento, isto não geraria nenhum ônus, no entanto, no
 326 presente Congresso, que contou com uma empresa para sua organização, cada participante,
 327 mesmo isento de pagamento, gerou uma despesa de 15% do valor da taxa de inscrição para o
 328 Congresso, assim, não se trata de dar um crachá ou uma pasta, mas o fato é que o nome entra
 329 para o banco de dados e, por isto ela acredita que isto deve ser acompanhado para futuras

[Handwritten signatures]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



330 discussões. A Presidente da SBB consultou se havia alguma pergunta, em não havendo,
331 passou a palavra ao Prof. Elder Antônio de Souza Paiva, Editor-Chefe da *Acta Botanica*
332 *Brasilica* (ABB). IX. **Comunicações do Editor-Chefe da *Acta Botanica Brasilica*.** O Prof.
333 Elder cumprimentou a todos e agradeceu a oportunidade e se sentia honrado por estar atuando
334 como Editor Chefe da revista ABB, salientando que havia enviado um comunicado a todos os
335 associados. Agradeceu a confiança da Sociedade Botânica do Brasil em confiar, a *Acta*
336 *Botanica Brasilica*, que considera o maior bem da SBB. Prof. Elder salientou que tem
337 trabalhado conjuntamente com o Corpo Editorial de maneira transparente e dedicada com o
338 propósito muito firme de garantir o sucesso da ABB, e que conta com a parceria da Diretoria,
339 agradecendo em nome da Profa. Renata. Informou que o Corpo Editorial havia sido em parte
340 recomposto, sendo mantidos os mandatos que estavam vigentes bem como as pessoas que
341 desejaram, entretanto alguns solicitaram afastamento de forma que houve uma renovação de
342 aproximadamente 50% da gestão anterior. Prof. Elder informou que o atual fator de impacto
343 *Acta Botanica Brasilica* era de 0,552, e que esse fator de impacto colocava a Revista em
344 situação de competição dentre os periódicos mais respeitáveis da Botânica. Enfatizou que esse
345 parâmetro permite que a *Acta Botanica Brasilica* seja considerada um periódico internacional.
346 Prof. Elder ressaltou que devemos observar que a ABB não é estrangeira mas é internacional,
347 já que é indexada em bases de dados internacionais que permite que a ABB atraia autores
348 estrangeiros e consiga se inserir neste mercado de extrema competição. O fator de impacto da
349 ABB sempre girou em torno de 0,5 e isto demonstra grande coerência e resultados de uma
350 política editorial que vem sendo adotada desde a gestão da Profa. Maria Margarida da Rocha
351 Fiuza de Melo. Ressaltou a habilidade do Prof. Francisco de Assis Ribeiro dos Santos, que o
352 antecedeu, que conduziu a revista, de forma a manter o fator de impacto, o qual nunca oscilou
353 de maneira muito brusca, o que poderia ser negativo para a revista. De acordo com os dados, a
354 ABB sempre demonstrou uma tendência de crescimento e declarou que espera que no
355 próximo ano, ainda como reflexo da gestão anterior, que o fator de impacto da ABB gire em
356 torno de 0,5, podendo oscilar entre 0,4 e 0,6. Passou então aos relatos sobre algumas
357 alterações no trâmite dos manuscritos da ABB discutidas e implementadas por ele e pelo
358 Corpo Editorial. Com a mudança do regulamento da *Acta Botanica Brasilica* há dois anos, foi
359 dada ao Editor-chefe a liberdade de escolher a equipe, enfatizando que como membro do
360 corpo editorial da ABB há cinco anos por muitas vezes compartilhou a angústia do então
361 editor chefe, Prof. Francisco, em ver manuscritos parados na mão de um editor de área, que
362 não podia ser desligado por ter sido eleito e ter que cumprir um mandato por indicação da
363 Assembleia Geral Ordinária da SBB. Conforme a mudança do regimento, cabe ao Editor-
364 chefe resolver sobre a manutenção do editor de área conforme o bom trabalho conduzido,
365 resolvendo um grande problema da ABB. Relatou que considerou corajosa a atitude de cada
366 um dos associados da SBB que em sua maioria optou pela mudança. O prof. Elder fez um
367 agradecimento público ao Prof. Francisco, ressaltando que, conforme constava no
368 comunicado enviado aos associados, que agiu de forma generosa e profissional durante o
369 período de transição entre as gestões, inclusive assumindo as atividades do Prof. Elder
370 durante os três meses iniciais do ano de sua gestão, para que o mesmo pudesse se
371 desvencilhar dos compromissos previamente assumidos. O Prof. Elder apresentou os
372 indicadores da revista desde março: os 12 manuscritos mais atrasados no sistema, contavam
373 com um tempo médio de avaliação de oitocentos e vinte e dois (822) dias, ou seja, dois anos,
374 três meses e dois dias. Destes, o que estava em melhor situação estava parado no sistema há
375 um ano, seis meses e treze dias, sendo que o caso mais dramático contava com hum mil,
376 trezentos e sessenta e quatro (1364) dias, ou seja, três anos e nove meses no sistema. Para

AC *Sullivan*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



377 exemplificar os impactos gerados com as mudanças implementadas pelo Corpo Editorial, no
 378 dia 01 de outubro de 2014, os doze manuscritos mais atrasados no sistema, tem cinquenta e
 379 cinco (55) dias no sistema, ou seja, um mês e vinte e cinco dias de avaliação; uma queda de
 380 822 para 55 dias. O menor tempo registrado entre a submissão e o aceite é de vinte e oito (28)
 381 dias e o maior de cento e cinco (105) dias. Neste contexto, o processo de avaliação de 01 de
 382 janeiro até hoje tem sido pouco superior a trinta (30) dias e quando esses manuscritos vão
 383 para *referees*, este prazo tem sido, em média de sessenta (60) dias, pois entre recusa e aceite,
 384 tem uma diferença pequena, mas em torno de sessenta (60) dias. Enfatizou que esses
 385 parâmetros colocam a Revista em uma situação de igualdade ou melhor que muitos periódicos
 386 estrangeiros da área da Botânica. Relatou que o manuscrito passa por uma avaliação inicial,
 387 para verificar adequação às normas, as quais foram recentemente alteradas e que nesta análise,
 388 também, são considerados o acesso aos dados e existência de plágio: inclusive deverá ser
 389 utilizado um programa para detecção de plágio. Na sequência, o manuscrito passa pela
 390 avaliação do Editor-chefe que verifica escopo, qualidade técnica, inovação e mérito científico,
 391 podendo resultar em uma recusa direta, que, em média leva 3,8 dias. Quando o manuscrito
 392 possui mérito, é enviado aos Editores-Assistentes, os quais podem proceder à recusa direta ou
 393 encaminhar aos avaliadores, resultando em recusa, recusa com resubmissão, aceite
 394 condicionado a alterações, ou aceite direto. Tais procedimentos tem evitado a sobrecarga do
 395 sistema e de cada um de seus participantes. Informou que, apesar da sobrecarga de trabalho do
 396 Editor-chefe, o sistema está funcionando bem. Acrescentou que como editor, dedica cerca de
 397 cinco a seis horas de trabalho por dia à ABB e que pretende continuar esse esforço por
 398 acreditar que essa dedicação atende aos anseios dos associados da ABB. Pelo exposto, o prof.
 399 Elder acredita que o fator de impacto da ABB atinja o valor de 1,0 ao término da sua gestão,
 400 justificando esta previsão pela qualidade do Corpo Editorial da Revista. Saliu que é raro
 401 não se encontrar artigos de brasileiros em periódicos estrangeiros, assim, se cada um
 402 apresentar sua contribuição, enviando seus melhores manuscritos para a Revista, ABB será
 403 um dos melhores periódicos do mundo. Neste período, 121 (cento e vinte e um) manuscritos
 404 foram recebidos, 103 (cento e três) já avaliados e, destes, 87 (oitenta e sete) recusados, 16
 405 (dezesesseis) aceitos e 65 (sessenta e cinco) é o número necessário de manuscritos para o ano,
 406 sendo 85% a taxa de recusa. Há necessidade de artigos de qualidade ou então, o nível terá de
 407 ser baixado, de novo, para manter a periodicidade. Há necessidade de recebimento de
 408 manuscritos. A taxa de recusa, continuará sendo alta, pois é o comum para periódicos de
 409 qualidade, cerca de 80% de recusa. Sobre a importância da manutenção da revista no *SciELO*,
 410 informou que para ingressar e permanecer no sistema são exigidos que 25% dos Editores-
 411 associados tenham afiliação estrangeira, o tempo médio de processamento dos manuscritos
 412 seja inferior a seis meses; ciclo total do recebimento até a publicação seja desenvolvido
 413 preferencialmente em seis meses, 30% dos pareceristas precisam ter afiliação estrangeira,
 414 30% dos autores tenham afiliação estrangeira. Quanto às despesas da revista, informou que os
 415 custos de impressão foram reduzidos de quinze mil reais (R\$ 15.000,00) para oito mil reais
 416 (R\$ 8.000,00), revisão de Língua Inglesa, previsão de gasto de cinquenta e seis mil reais (R\$
 417 56.000,00). Prof. Elder informou que ABB recebe anualmente do CNPq vinte e cinco mil
 418 reais (R\$ 25.000,00) e que serão adotadas medidas para cortar gastos permitindo que a revista
 419 seja autossustentável. Acrescentou que a Revista está com site novo, ainda em atualização,
 420 com novas instruções aos autores e o sistema de submissão agora é *ScholarOne*, sistema
 421 eficiente, moderno, fácil de usar, semelhante aos melhores periódicos estrangeiros. Informou
 422 que, em breve, a *Acta* terá o *ahead of print* – artigo, se aceite, em 90 dias estará publicado,
 423 ficará na fila para impressão, mas a publicação já estará concretizada. Destacou que o fator de

AC [Signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



424 impacto em 2016 se baseará em artigos publicados em 2014 e 2015 e que o resultado de todo
425 o esforço que está sendo empregado agora será conhecido em 2017, assim, o apoio e
426 entusiasmo são fundamentais, para que se possa fazer um trabalho consciente. Disse que tem
427 o compromisso de vontade como Editor-chefe e, também, do Corpo Editorial, com apoio da
428 Diretoria e de todos que encontra pelos corredores, acredita que conseguirá. Agradeceu apoio
429 da Diretoria Nacional, na pessoa da Profa. Renata, do Prof. Francisco e dos Editores-
430 associados, que trabalham com entusiasmo, sujeitos à pressão extrema, agradeceu ainda aos
431 *referees*, aos autores que acreditam na *Acta* e a cada um dos associados. Finalizou dizendo
432 que a *Acta* é nossa, que tem que ter a cara da Sociedade Botânica do Brasil, deve ser aquilo
433 que a Sociedade quer; ainda que alguém não publique na *Acta*, devemos ter orgulho de ter um
434 dos melhores periódicos de Botânica do mundo e agradeceu a todos. A Presidente abriu as
435 inscrições: A Profa. Rosângela Bianchini (Instituto de Botânica de São Paulo): manifestou
436 indignação, porque no início do ano, submeteu à *Acta* um trabalho de taxonomia, tratando de
437 onze espécies com ampla distribuição, do México à Argentina, com novos dados
438 nomenclaturais o qual foi de imediato recusado pelo Editor-chefe, justificado pelo trabalho
439 não estar no escopo da Revista por não agregar informações além da descrição de espécies
440 novas. Contou que argumentou que trabalhos, especialmente com espécies novas, não
441 precisam incluir dados de anatomia, palinologia, ou fisiologia e que já submeteu para a
442 *Phytotaxa*, o trabalho já passou pela assessoria, mas queria apresentar sua indignação.
443 Acrescentou que na reunião do Programa Re flora, que ocorreu no final de semana, foi
444 observado que não houve um único trabalho de taxonomia do Re flora publicado na *Acta*
445 *Botânica Brasilica* e que acredita que isto seja um reflexo de que os trabalhos de taxonomia
446 não estão sendo passados aos editores de área que são os Professores Paulo Takeo Sano e
447 Aristônio Magalhães Teles. Informou que já conversou com os dois e que acredita que o Prof.
448 Elder já sabe de sua indignação e gostaria que a Sociedade Botânica do Brasil tomasse
449 alguma posição com relação aos trabalhos de taxonomia na *Acta Botânica Brasilica*, uma vez
450 que estes trabalhos têm impacto, principalmente espécies novas. Acrescentou que o trabalho
451 já foi publicado na *Phytotaxa*, que tem um índice de impacto maior do que a *Acta Botânica*
452 *Brasilica* e disse que percebeu que para melhorar o fator de impacto da *Acta Botânica*
453 *Brasilica* teria que publicar trabalho de taxonomia com dados de outras áreas. A Presidente
454 passou a palavra ao Prof. Elder, que agradeceu a transparência e clareza da Profa. Rosângela,
455 ele lamentou não estar com uma cópia da recusa naquele momento e disse que o motivo não
456 foi o trabalho estar fora do escopo, informou que poucos taxonomistas publicam na *Acta*, mas
457 isto não é de agora e que listas de espécies e floras não se publicam na *Acta*. Confirmou que a
458 recusa foi imediata, mas que os dois editores de área foram consultados, a recusa direta não é
459 uma forma ditatorial de recusa, ela se baseia no manuscrito não ter possibilidade de aceite, o
460 que ocorre com qualquer manuscrito Não se pode aceitar pressão para aceitar manuscritos, as
461 recusas tem que ter uma base, um argumento e, neste caso, algo mais do que o simples relato
462 das espécies, entende que discussões são necessárias, mas que não há, neste caso, avaliação
463 equivocada. Quanto ao manuscrito sair de um periódico e ser aceito em outro, disse que isto é
464 comum. Pediu que os taxonomistas, presentes neste congresso, voltem a publicar na *Acta*,
465 publicando o que publicam de bom em periódicos estrangeiros. Enfatizou que listas de
466 espécies não fazem parte da política editorial da Revista. A Profa. Ana Maria Giulietti Harley
467 (Instituto Tecnológico Vale para o Desenvolvimento Sustentável - Belém do Pará) destacou
468 três pontos. A taxonomia e taxonomistas estão em extinção e a ABB é uma revista em
469 extinção, com a recusa de 80% dos trabalhos. Perguntou "80% tão ruins?". Acredita que o
470 problema é da revista. "se fosse 50% ainda vá lá, mas 80% é demais", sugere que sejam

[Handwritten signatures]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

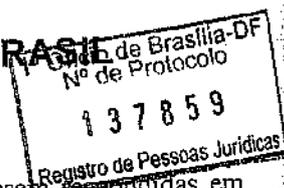


471 problemas na editoração, na demora para sair o trabalho, preocupação com fator de impacto,
 472 com *Scielo*, sem dinheiro para *Scielo*, redação em inglês, pagar para fazer a revisão. Destacou
 473 que nunca viu isto, "cada autor paga o seu". Relatou que não tem problema com a Revista,
 474 que tem dois manuscritos aceitos, para os quais teve 72 horas para revisar, no entanto, os dois
 475 volumes que saíram ainda não continham seu trabalho. Como segundo ponto, informou que é
 476 editora da *Phytotaxa*, como representante do Brasil e que "não recusou nenhum trabalho,
 477 mesmo trabalhos difíceis", disse que escreve para o autor, pois é a biodiversidade do país que
 478 está sendo descrita e isto é importante. Entende que não se pode recusar trabalho com mérito,
 479 especialmente, espécie nova. Se um especialista diz que é espécie nova e o *referee* concorda,
 480 tem que aceitar, a não ser que outro especialista negue o fato de ser espécie nova. Insiste que
 481 se o trabalho tem algum problema, deve ser consertado, mas não impedido de ser publicado.
 482 Com relação aos 80% de recusa, acredita que provavelmente, mais de 50% já foram
 483 publicados em revistas com fator de impacto maiores, a *Phytotaxa* é B1. Considera que todos
 484 vão preferir publicar na *Phytotaxa*, onde o editor tem uma linha editorial é "veja a qualidade
 485 científica do trabalho e tente colocar este trabalho com a melhor qualidade para que seja
 486 publicado". Acrescentou que ficou preocupada com as imposições que o *Scielo* faz, pergunta
 487 se é vantajoso ter o *Scielo*. Pensa que, em termos financeiros, para a SBB, não é, porque o que
 488 o sócio recebia e guardava na sua biblioteca, a Revista, mas agora, não, a Revista está
 489 disponível para qualquer pessoa, pergunta qual é a vantagem que o sócio tem e acrescentou
 490 que a única vantagem é ter redução na taxa de inscrição dos congressos. Finalizou
 491 comentando sobre a exigência da inclusão de avaliadores estrangeiros, o que considera
 492 absurdo. A palavra foi passada ao Prof. Elder que afirmou que se a recusa é feita com base em
 493 nomes ou pessoas, não deve ser nem de 1%, uma recusa de 30% seria absurda. Destacou, que
 494 recusa feita com parâmetros técnicos é adotada por periódicos como *Annals of Botany* (recusa
 495 mais de 80%) *Flora* (recusa acima de 80%). Observou que há um limite para publicar, a taxa
 496 de recusa é alta porque a revista recebe mais do que pode aceitar, espera que a procura pela
 497 *Acta* aumente, pois se uma revista recebe 1000 manuscritos e só pode aceitar 100, 900 serão
 498 recusados, isto faz parte do processo editorial. Sobre as observações da Profa. Ana Maria,
 499 afirmou que é fato corriqueiro em qualquer periódico estabelecer o prazo de 72 horas para a
 500 verificação da prova gráfica e que os artigos são incluídos nos fascículos conforme a lista de
 501 chegada. Acrescentou que assim que o sistema *ahead of print* estiver funcionando a
 502 divulgação do artigo será imediata e que a ABB será uma das primeiras revistas brasileiras a
 503 terem este sistema implementado. Quanto aos trabalhos de taxonomia, Prof. Elder mencionou
 504 que existe interesse da ABB em receber e avaliar trabalhos, os quais deverão ser apreciados
 505 quanto ao mérito. O Editor Chefe e o Corpo Editorial primam por análises impessoais e por
 506 uma postura profissional, coletiva e destituída de vaidades pessoais. Esclareceu que no
 507 processo editorial o Editor-chefe coordena a equipe, sendo impedido de aceitar manuscritos,
 508 essa é a função dos assessores. A Profa. Ariane Luna Peixoto (Instituto de Pesquisas Jardim
 509 Botânico do Rio de Janeiro) encaminhou por encerrar a discussão sobre as ações do Editor-
 510 Chefe, que está trabalhando para a ABB, em conformidade com as metas estabelecidas com o
 511 Corpo Editorial. Ressaltou que todos somos gratos pela dedicação e trabalho do Prof. Elder
 512 frente a ABB. Disse que a Profa. Rosângela deu o exemplo dela, de maneira muito aberta e
 513 clara, todos somos gratos. Acrescentou que o fato apresentado pela Profa. Rosângela e pela
 514 Profa. Ana Maria é que temos uma realidade sobre a taxonomia. A Primeira Secretária
 515 lembrou à Profa. Ariane que havia inscritos para fala e que o encaminhamento apresentado já
 516 havia sido considerado, acrescentou que a professora era a segunda inscrita na lista. A
 517 Presidente Renata Meira pediu a palavra, concordou com a intervenção da profa. Ariane e

[Handwritten signatures]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL de Brasília-DF
CNPJ 00.473.785/0001-10



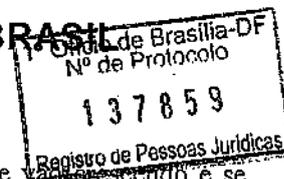
518 solicitou que todos os inscritos apresentem suas questões para que fossem respondidas em
519 bloco pelo Prof. Elder. A palavra foi passada à Profa. Rafaela Campostrini Forzza (Instituto
520 de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro) manifestou apoio ao Prof. Elder comentando
521 que na taxonomia como em qualquer área da ciência, existem trabalhos competente e menos
522 competente, que a redução de trabalhos de taxonomia na ABB deve ser revisada, pois esta é
523 uma das áreas da Botânica que mais cresce em formação de recursos humanos. Disse que não
524 queria indicar culpados, mas que há uma questão quando todos os taxonomistas preferem
525 levar seus artigos para revistas estrangeiras e têm algum sucesso, Contou que foi Editora-
526 chefe de uma revista que tinha uma serie de problemas, ótima hoje, que tinha fechado as
527 portas para taxonomia e ficou sem artigos para publicar, revista da instituição a qual ela
528 pertence. Prof. Elder disse que aparentemente a morosidade do processo foi um dos motivos
529 que levou a diminuição no número de trabalhos de taxonomia submetidos, embora os
530 trabalhos que recebem parecer favorável dos revisores são publicados. Questão de ordem da
531 Presidência: a Profa. Renata pediu que se mudasse a dinâmica, ressaltando que não é um
532 debate e sim uma Assembleia. Pediu que os questionamentos sejam apresentados e, depois,
533 será o momento dos esclarecimentos. A Profa. Letícia Ribes de Lima (Universidade Federal
534 de Alagoas) disse que todos os taxonomistas manifestaram sua indignação, entretanto
535 concordava com a Profa. Rafaela, que respeita o trabalho do Prof. Elder, que tem buscado
536 melhorar o impacto da Revista, mas, acredita ser necessário rever a escravidão do fator de
537 impacto e do Scielo. Finalizou, dizendo que acredita que se enviar um trabalho de flora para a
538 *Acta*, ele também será recusado de pronto e queria manifestar indignação. A palavra foi
539 passada ao Prof. Francisco de Assis Ribeiro dos Santos, que se declarou "culpado",
540 explanando sobre a experiência de quatro anos, mais os três meses que atuou como Editor-
541 chefe durante a mudança de rumos na revista, que passou a buscar um patamar de revista
542 científica qualificável. Acrescentou que como pode ser verificado no curriculum Lattes do
543 CNPq, os pesquisadores IA e IB publicam pouco na ABB, que pode explicar a escravidão
544 mencionada pela Profa. Letícia. As pós-graduações falam para seus alunos se balizarem no
545 fator de impacto colocando a revista ABB em segundo plano. Discordou veementemente
546 sobre a afirmação que a *Acta* não publica taxonomia, nunca houve com a Profa. Margarida,
547 nem com ele, inclusive, comentou que se um manuscrito tivesse espécie nova sempre passava
548 na frente de todos os manuscritos da fila, iria no próximo fascículo. Deu exemplo da
549 Palinologia, que "dá IBOPE", pois é uma área que tem história, por causa revista Hoehnea:
550 palinólogos do mundo inteiro sabem que a produção no Brasil é alta, também na *Acta* e, ainda
551 a área de fungos, também é alta em citações na *Acta*. Concluiu dizendo que Fanerógamas está
552 um pouco abaixo, porque a área tem poucas citações. A Profa. Renata avisou que fecharia
553 inscrições durante a fala do Prof. João Augusto e passou a palavra a ele. Prof. João Augusto
554 disse que se deve observar, ao se falar da *Acta Botanica Brasilica*, o endereçamento da crítica,
555 muitas vezes, está errado: é apontado que o Corpo Editorial está muito rígido, ou que faz uma
556 recusa de tantos % ou que tem independência muito grande para fazer isto, e que por isso,
557 deveria ser mais "balizado." Falou que se esquece que esta decisão foi tomada soberanamente
558 nesta Assembleia, dando maior liberdade, justamente para alavancar a Revista. Salientou que
559 temos que reconhecer que este é um esforço longo e que estamos em uma fase de transição.
560 Ressaltou que a questão com os custos com o inglês são só neste ano, não é necessário se
561 preocupar com isto, será exigido que todos os autores apresentem manuscritos com bom
562 inglês para ser publicado. Reiterou a coragem que teve o Prof. Francisco quando esteve à
563 frente da Revista, pois não é fácil tomar esta decisão. Sugeriu se pensar em ter uma segunda
564 revista da SBB, muito mais específica para levantamentos florísticos, para trabalhos de

[Handwritten signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



565 taxonomia, como muitas sociedades têm hoje no mundo; à medida que se
566 diversificando, as sociedades dão mais opções para sua própria base, que são os botânicos.
567 Acredita que ao se fazer uma crítica muito contundente, podemos errar a mão e, talvez a
568 solução seja muito mais fácil do que balizar novamente a *Acta Botanica Brasilica*. A Primeira
569 Secretária informou que as inscrições foram encerradas e a palavra foi passada ao Prof.
570 Marcelo Freire Moro (Universidade Estadual de Campinas) que falou que gostaria de fazer
571 observações de ordem prática, dizendo que há a tirania do fator de impacto, pois um artigo
572 citado 100 vezes em 10 anos, vale zero para uma revista e um artigo que é citado uma vez em
573 dois anos, vale muito para uma revista. Acredita que o problema é o recorte de tempo que o
574 *Web of Science* faz, que considera uma péssima plataforma de gerenciamento de dados, e
575 disse que isto não é uma crítica para a Revista, mas que a plataforma conseguiu fazer um
576 sistema truncado e é excludente. Contou que foi negada a inscrição da *Rodriguesia*. Acredita
577 que se a *Rodriguesia* entrar, o fator de impacto da *Acta* aumenta, pois as citações da
578 *Rodriguesia* sobre a *Acta* passariam a ser computadas; da mesma forma, se a *Hoehnea*
579 entrasse, os fatores de impacto da *Rodriguesia* e da *Acta* aumentariam, então a *Web of Science*
580 fez uma plataforma que tem poucas revistas e cuja métrica, considera, inadequada. Falou que
581 trabalha um pouco com bioinformática e que tem observado como funcionam estas métricas,
582 considera-as inapropriadas. Outro ponto que ressaltou foi o fato de não se ter como mudar a
583 decisão da CAPES, na opinião dele, inadequada para biodiversidade. Comentou que
584 precisamos descrever a biodiversidade brasileira e a CAPES pede citações em dois anos.
585 Finalizou dizendo que concorda que é lenda a questão da *Acta* não publicar taxonomia, pois
586 tem artigo de florística com citações na *Acta*. O Prof. Paulo Eduardo Saraiva Câmara
587 (Universidade de Brasília) disse que trabalha com taxonomia de criptógamas, de briófitas, e
588 que, para a área, revistas com alto índice de impacto praticamente não existem. Entende que
589 se o fator de impacto da *Acta* é baixo e há demora em publicar, e outra revista é mais rápida e
590 tem fator de impacto mais alto, naturalmente, esta será a escolhida. No entanto, queria
591 informar que teve dois manuscritos em taxonomia aceitos na *Acta*, como tratavam de tipos do
592 Brasil, foram enviados para a *Acta* e acrescentou que também recebeu a carta do Editor acerca
593 das citações. Finalizou comentando que o outro manuscrito foi aceito em tempo recorde pela
594 *Acta*. O Prof. Elder, mencionando as falas dos Professores Marcelo e Paulo, disse que
595 trabalhos de qualidade são publicados e são citados; com relação à flora, sugeriu fomentar na
596 SBB uma revista específica para floras, que também não encontram espaço em revistas
597 internacionais. Informou que a recusa de 80% não tem relação direta com taxonomia.
598 Finalizou dizendo que as recusas vão continuar, pois a Revista não consegue publicar tudo
599 que recebe. A Profa. Maura da Cunha (Universidade Estadual do Norte Fluminense, Campos
600 dos Goytacases) acrescentou que, no caso da Botânica Estrutural, ela foi Editora de área e
601 observou o mesmo problema quando alguns autores tinham trabalhos recusados. A Profa.
602 Rosângela Bianchini (Instituto de Botânica de São Paulo) esclareceu que seu
603 descontentamento não era pela recusa em si, mas se relacionava ao fato do trabalho não ter
604 tido a análise dos Editores de área. Sugeriu que se repense a publicação de novas espécies,
605 trabalhos de nomenclatura e revisão, pois se a Revista não publica estes temas, ela optaria por
606 não ser sócia da SBB, ou então, que se pense na possibilidade de criação de outra revista, para
607 taxonomia dentro da SBB. A Profa. Taciana Barbosa Cavalcanti (Embrapa - Recursos
608 Genéticos e Biotecnologia), sugeriu que sejam discutidos os critérios da revista para
609 publicação de taxonomia. O Prof. Elder concordou com a Profa. Taciana quanto à citação de
610 que a *Acta* é nossa e ressaltou que não é política da Revista recusar taxonomia, normas para
611 publicar espécies novas existem e podem ser mudadas, com discussão organizada e

R *Saraiva*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

1º Ofício de Brasília-DF
Nº de Protocolo
137859
Registro de Pessoas Jurídicas

612 argumentos. Disse que a Sociedade precisa trabalhar em conjunto, sem
613 Salientou ainda que o trabalho da Profa. Rosângela foi analisado por dois Editores de área que
614 concordaram com a recusa. Encerrado este item, a Presidente da SBB passou ao próximo item
615 da pauta. **X. Escolha do local onde se realizará o Congresso Nacional de Botânica de**
616 **2016, conforme o disposto no Inciso a do Artigo 25 do Estatuto e Artigo 24 do**
617 **Regimento da Sociedade Botânica do Brasil.** Com muita satisfação, a Profa. Renata
618 anunciou que recebeu a proposta de Vitória (ES) e chamou a Profa. Luciana Dias Thomaz
619 (Universidade Federal do Espírito Santo) para fazer a apresentação. A Profa. Luciana propõe
620 Vitória (ES), esclarecendo ser esta a primeira vez que o Espírito Santo sedia um Congresso
621 Nacional de Botânica. Um vídeo promocional foi apresentado e convidou a todos para o 67º
622 Congresso Nacional de Botânica, de 10 a 15 de outubro de 2016, no Centro de Convenções de
623 Vitória, com a promoção da UFES, IFET ES e da SBB, e o tema: "Biodiversidade:
624 conectando diversidades, revelando o desconhecido". Foram apresentados os nomes da Profa.
625 Luciana como presidente o Prof. Marcelo Simonelli (IFET) como vice-presidente.
626 Acrescentou que a composição da Comissão estava apresentada nas cartas entregues à mesa.
627 A Profa. Renata perguntou se havia mais algum candidato, em não havendo, abriu para
628 apreciação. A proposta foi aprovada por aclamação. A Profa. Renata agradeceu, desejando
629 sucesso à equipe e passou ao próximo item. **XI. Indicação de nomes de candidatos para o**
630 **Conselho Superior (regiões Centro-Oeste, Nordeste e Sudeste):** A Profa. Denise Trombert
631 de Oliveira (Universidade Federal de Minas Gerais), Presidente do Conselho, enalteceu o
632 trabalho de dois suplentes que assumiram as atividades em diferentes momentos e por isso
633 indicou o nome de Gardene Maria de Sousa (Nordeste) e Arnildo Pott (Centro-Oeste). O Prof.
634 Marcus Nadruz Coelho (Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro) indicou
635 Karen De Toni (Sudeste). Profa. Adriana Lobão (Universidade Federal Fluminense) indicou
636 Claudine Mynsen (Sudeste). Profa. Maria Antonia Carniello (Universidade do Estado do
637 Mato Grosso) indicou Vera Klein (Centro-Oeste). Prof. Elder Paiva indicou Renata Carmo de
638 Oliveira (Sudeste), A Profa. Profa. Gardene Souza (Universidade Federal do Piauí) indicou
639 Rivete Lima (Nordeste). Profa. Tânia Regina Silva (Universidade Estadual de Feira de
640 Santana) indicou Francisco de Assis Ribeiro dos Santos (Nordeste). A Primeira Secretária fez
641 a leitura dos indicados: **Sudeste:** Karen Lucia Gama De Toni – IPJBRJ, Claudine Massi
642 Mynssen – IPJBRJ e Renata Carmo de Oliveira – UFU; **Centro-Oeste:** Arnildo Pott –
643 UFMS, Vera Lucia Gomes Klein – UFG; **Nordeste:** Gardene Maria de Sousa – UFPI, Rivete
644 Silva de Lima – UFPB, Francisco de Assis Ribeiro dos Santos – UEFS. Profa. Renata falou
645 que serão feitas as conferências e consultas e, concluiu informando que a eleição será *on-line*.
646 **XII. Apresentação dos coordenadores das reuniões Satélites dos Núcleos da SBB.** Núcleo
647 de Anatomia Vegetal: Carlos André Espolador Leitão (Universidade Estadual do Sudoeste da
648 Bahia), coordenador, reportou que a reunião do Núcleo ocorreu no dia 21 de outubro, às
649 19:15h e contou com 69 presentes, dos quais 28 são sócios adimplentes da SBB. A pauta
650 consistiu de 1. Informes, 2. Aprovação da ata da reunião realizada no 64 CNBot, 3.
651 Solicitação da Profa. Renata Maria Strozi Alves Meira para indicação de um secretário para o
652 Núcleo, 4. Glossário de termos de Anatomia Vegetal e 5. Outros assuntos. Todos os itens
653 foram cumpridos. A Profa. Valdineia Casagrande foi indicada para assumir a secretaria do
654 Núcleo. Foi criado grupo de discussão no *Facebook*. Foram apresentadas sugestões para o 66
655 CNBot, com os temas "Anatomia de Frutos e Sementes", "Efeitos de Poluentes em
656 plantas/alterações morfo-fisiológicas" e "Novas Tecnologias em Anatomia Vegetal".
657 Também foi pedido que se solicitasse à Comissão Organizadora do próximo congresso que se
658 evite concomitância de horários dos pôsteres de uma determinada área do conhecimento com



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



659 a respectiva reunião satélite e que os simpósios não sejam muito longos, para não se tornarem
 660 enfadonhos. Finalizou e entregou ata à Profa. Renata. Especialistas em Briófitas: Denílson
 661 Fernandes Peralta (Instituto de Botânica de São Paulo), coordenador, reportou que a reunião
 662 do Núcleo ocorreu no dia 20 de outubro, com a presença de 36 participantes, que discutiram
 663 sobre o que ocorreu no grupo durante o ano e avaliaram as atividades deste congresso e no do
 664 ano anterior. Apresentaram sugestões para o próximo congresso. O coordenador finalizou,
 665 dizendo que passaria depois as sugestões de duas mesas-redondas e três mini-cursos para o
 666 próximo Congresso. Fitossociologia e Ecologia (Marcelo Moro informou que relataria a
 667 reunião, pois o Coordenador do Núcleo, Pedro V. Eisenlohr precisou se ausentar): relatou que
 668 o volume 2 livro de Fitossociologia do Brasil está em fase final de preparo, a ser publicado no
 669 ano que vem, folderes estão disponíveis. Informou que houve discussão sobre repositórios
 670 digitais e bancos de dados voltados à florística e fitossociologia, considerando também
 671 questões relacionadas a direitos autorais. Seu relato foi finalizado e o Núcleo apresentou a ata
 672 da reunião, transcrita a seguir: *Às 19h do dia 21 de outubro de 2014, no Auditório Íris 2 do*
 673 *Salão de Convenções do Hotel Fiesta Bahia, em Salvador-BA, reuniram-se os especialistas*
 674 *em Fitossociologia e Ecologia Vegetal da Sociedade Botânica do Brasil. Inicialmente, o*
 675 *Coordenador do Núcleo, Pedro V. Eisenlohr, informou que o livro de Fitossociologia está em*
 676 *fase final de preparo e tem data prevista para publicação no 1º semestre de 2015. Expos o*
 677 *conteúdo da obra, a qual possui 19 capítulos inéditos. Informou, por fim, que três eventos de*
 678 *lançamento são certos: o primeiro em Alta Floresta-MT e os outros dois, em Viçosa-MG e*
 679 *Santos-SP. Em seguida, Marcelo Freire Moro apresentou aos especialistas algumas ideias*
 680 *sobre gerenciamento de banco de dados em fitossociologia. Atualmente existem repositórios*
 681 *digitais onde pesquisadores podem arquivar dados suplementares aos seus estudos de*
 682 *florística e fitossociologia on-line e "linká-los" aos artigos publicados por meio de endereços*
 683 *DOI. Exemplos são o Figshare, KNB e Dryad. Moro chamou a atenção para o grande*
 684 *potencial que esses repositórios trazem ao compartilhamento de informações. Dados de*
 685 *campo de fitossociologia, fotos das áreas estudadas, medições de variáveis abióticas feitas*
 686 *em campo geralmente formam um acervo rico de dados que nunca são disponibilizados aos*
 687 *leitores. Agora, com as ferramentas de arquivamento, esses dados podem ser disponibilizados*
 688 *de modo integral via repositórios on-line, ampliando o leque de informações trazido por cada*
 689 *estudo fitossociológico. Moro e Fabrício Alvim propuseram que a comissão escreva*
 690 *formalmente às editorias das principais revistas botânicas brasileiras sugerindo que as*
 691 *revistas divulguem essas ferramentas e requisitem aos autores o depósito digital dos dados de*
 692 *campo usados para produzir estudos fitossociológicos. Moro ficou responsável por elaborar*
 693 *um texto em nome da comissão e enviar às revistas tratando deste assunto. Moro também*
 694 *propôs a formação de um simpósio ou mesa redonda para o próximo congresso de botânica,*
 695 *em Santos-SP, para discutir o potencial de uso de geoprocessamento e das ferramentas de*
 696 *depósito on-line de dados para aumentar a qualidade e riqueza de informações trazidas pelos*
 697 *estudos fitossociológicos. Ambas as propostas foram aprovadas por unanimidade pelos*
 698 *presentes. Como demandas para os próximos congressos, levantamos a necessidade de uma*
 699 *mesa-redonda sobre gerenciamento e análise de dados fitossociológicos e o oferecimento de*
 700 *minicursos sobre o assunto, propostas essas que a comissão de especialistas levará a cabo.*
 701 *Rodrigo Kersten também sugeriu que como passo inicial para um banco de dados de*
 702 *fitossociologia para o Brasil criássemos um repositório virtual na página da SBB, no núcleo*
 703 *de especialistas, com os artigos originais que tratam sobre fitossociologia. Ele acrescentou*
 704 *que foi necessário intenso trabalho para conseguir estes dados, coletados para os capítulos*
 705 *do volume 2 do livro, e que seriam muito úteis para outros pesquisadores. Marcelo Moro*

M. Moro



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



706 *falou que é uma boa iniciativa, que deveríamos conversar a respeito, mas que é necessário*
707 *verificar os direitos autorais de cada artigo individualmente. Ensino de Botânica: Leila de*
708 *Fátima Nogueira Macias (Universidade Federal de Pelotas), a coordenadora falou que além do*
709 *relato da Reunião satélite, gostaria de informar que o Núcleo foi convidado para participar do*
710 *XV Encontro de Botânicos do Rio Grande do Sul, que ocorreu na cidade de Rio Grande, com*
711 *as oficinas "Bendito é o fruto" e "Botânica na praça", em parceria com o INCT. Neste*
712 *Congresso, informou que houve o Simpósio "Desafios no Ensino da Botânica", com seis*
713 *palestras, foram cerca de 120 participantes presentes no simpósio, motivo de satisfação para o*
714 *grupo. Sobre a Reunião Satélite, informou que começou com 29 participantes, porém foi*
715 *esvaziada pela apresentação de pôsteres, que ocorria no mesmo horário. Na reunião, foi*
716 *manifestada a necessidade de dar continuidade às atividades do Núcleo no próximo*
717 *Congresso, com maior número de atividades, com a participação efetiva dos sócios de todas*
718 *as regiões do Brasil, o retorno do "Botânica na praça", bem como a participação dos*
719 *professores da educação básica, e desenvolvimento das oficinas planejadas e desenvolvidas*
720 *em apoio do Núcleo desta Sociedade. Finalizou relatando a necessidade de trabalho*
721 *comunicação por meio virtual do Núcleo para maior divulgação e integração dos trabalhos*
722 *desenvolvidos em prol do ensino de botânica. Especialistas em Germinação: não ocorreu.*
723 *Especialistas em Micologia: Iracema Helena Schoenlein-Crusius (Instituto de Botânica de São*
724 *Paulo): explicou que foi pega de surpresa para fazer este relato. Informou que a reunião*
725 *ocorreu no dia 20 de outubro e reuniu 27 participantes que discutiram o incentivo à vinda de*
726 *micologistas para este congresso, para isto pensa-se em propor mesas e conferências, palestras*
727 *sobre a área de Micologia, para atrair micólogos para o CNBot, especialmente, para o próxi*
728 *mo (Santos, SP). Informou que há um grupo de discussão de 750 micologistas brasileiros e*
729 *estrangeiros, no qual outros micólogos se mostram interessados em participar. Seu relato foi*
730 *finalizado e o Núcleo também enviou a ata da reunião, transcrita a seguir: No dia 20 de*
731 *outubro de 2014, no auditório Lotus 1, foi realizada a Reunião Satélite do Núcleo de*
732 *Especialistas em Micologia da SBB. Com a participação de aproximadamente 25*
733 *congressistas (Tabela 1), de todas as regiões do Brasil e de alguns países da América Latina*
734 *(Chile, Equador e México), foram discutidos os seguintes assuntos: 1. Organização e*
735 *participação de micólogos em eventos em 2015: A discussão do tema foi iniciada com*
736 *ponderações sobre a importância do próximo Congresso Nacional de Botânica (66°CNBot)*
737 *para os micólogos brasileiros e da latinoamericana como um todo. Com relação ao*
738 *66°CNBot, que acontecerá em Santos/SP, foi decidido de forma consensual que o tema*
739 *micologia deve ser tratado em um simpósio com atividades atreladas durante um dia inteiro*
740 *da programação do congresso, sob a coordenação dos Professores Doutores Leonor Costa*
741 *Maia (UFPE), Iracema Crusius (IBot) e Elisandro Ricardo Drechsler dos Santos (UFSC).*
742 *Para isto, foi definido como estrutura do simpósio: a. Quatro mesas redondas com uma*
743 *palestra central (30 min.) sobre alguns dos temas atuais na micologia:*
744 *Filogenia/NGS/Filogeografia, Ecologia/Metagenômica/Interações, Micologia Aplicada,*
745 *Modernização das Coleções e bancos de dados (INCT-Herbário Virtual), Publicações e*
746 *revistas em Micologia e Ensino entre outros; b. Apresentações curtas (10 a 15 min.) de*
747 *estudos de casos sobre estes temas; c. Oficinas e/ou Minicurso; d. Sessão de pôsteres*
748 *exclusiva para apresentação de trabalhos sobre fungos. 2. Organização e divulgação dos*
749 *especialistas e suas publicações: Em função do número crescente de estudantes e*
750 *interessados nos diferentes grupos e áreas de estudo de fungos ficou decidido que há a*
751 *necessidade de criar uma base de informações sobre os especialistas em Micologia que*
752 *atuam no Brasil e na América Latina. Para isso, foi proposta a criação de uma lista de*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



753 especialistas em micologia, com informações sobre a instituição de vínculo, área de atuação
 754 e contato. Esta lista será disponibilizada nos sites da Sociedade Botânica do Brasil (SBB) e
 755 Sociedade Brasileira de Micologia (SBMy). Por fim, os informes: A Prof. Dra. Leonor Costa
 756 Maia (UFPE), coordenadora do INCT – Herbário Virtual da Flora e dos Fungos e da Lista
 757 de Espécies de Fungos do Brasil, ressaltou a importância da divulgação dos dados sobre
 758 fungos nos herbários e da participação dos taxonomistas na elaboração da Lista de Fungos
 759 do Brasil. Na ocasião fez um convite a todos os presentes para colaborarem nessa importante
 760 iniciativa de documentar a Micota do nosso país. O Prof. Elisandro Ricardo Drechsler-
 761 Santos (UFSC), que faz parte da organização do VIII Congresso Brasileiro de Micologia, a
 762 ser realizado em Florianópolis, solicitou aos presentes apoio com a organização de
 763 simpósios entre outros aspectos relevantes para a realização do congresso em 2016.
 764 Concluída a pauta previamente proposta, a reunião foi encerrada. Núcleo de Especialistas
 765 em Palinologia: a coordenadora do Núcleo, Profa. Vania Gonçalves Lourenço Esteves, relatou
 766 que a reunião ocorreu ontem, dia 21 de outubro, com cerca de vinte e cinco participantes e
 767 com sobreposição com horário de painéis. Destacou que houve presença de muitos alunos, o
 768 que mostra a formação de recursos humanos na área, necessária para a Botânica no Brasil.
 769 Informou que os mandatos dela e do prof. Eduardo Gasparino (vice-coordenador) se
 770 encerraram e foi eleito para a coordenação, o Prof. Jailson Novais (Universidade Federal do
 771 Oeste do Pará, Santarém), enquanto a vice-coordenadora eleita ainda será consultada sobre o
 772 aceite. Contou que o grupo discutiu as atividades do ano passado, como: reunião ocorrida em
 773 São Paulo sobre regras de nomenclatura e terminologia palinológica). Relatou que a mesa-
 774 redonda ocorrida neste congresso: “Palinologia: das floras polínicas à ultraestrutura”, com
 775 sete convidados, três deles de outros países da América do Sul, foi extremamente proveitosa.
 776 Finalizou dizendo que, para o próximo ano, o novo coordenador fará a solicitação por espaço
 777 para as atividades do Núcleo no próximo Congresso e agradeceu. Especialistas em Plantas
 778 Aquáticas: Carla Teixeira de Lima (aluna do Programa de Doutorado em Botânica da
 779 Universidade Estadual de Feira de Santana), representando o coordenador, Marcos Pivari, fez
 780 o relato da reunião que ocorreu dia 20, das 7 às 8.30h, com cerca de 50 participantes. Contou
 781 que os participantes se apresentaram e informaram sua área de pesquisa de interesse, que
 782 demonstrou a presença de profissionais, alunos de graduação e de pós-graduação e alguns
 783 curiosos. Informou que a maioria dos presentes eram brasileiros e alguns de outras
 784 nacionalidades. Relatou que atualizaram questões relativas ao Núcleo de Pesquisa (NEPA),
 785 estabeleceram diretrizes para alterações da coordenação do grupo e alterações para outros
 786 cargos, atualizaram os projetos no Núcleo em andamento, como catálogo de Plantas Aquática
 787 do Brasil, a chave interativa que já está disponível no site. Destacou as 12 mil visitas no site,
 788 a edição especial de um periódico nacional sobre Macrófitas Aquáticas, a atualização do site,
 789 com novos dados e a comunicação sobre algumas pesquisas na área por parte dos presentes.
 790 Núcleo de Especialistas em Pteridologia: o coordenador, Prof. Augusto Santiago
 791 (Universidade Federal de Pernambuco) informou que reunião correu dia 21 de outubro, com
 792 20 participantes, de diferentes estados e países. Contou que criaram página no Facebook, para
 793 instituições, pós-graduando, para que alunos tenham facilidade de acesso. Informou que
 794 haverá mudança de coordenação no próximo ano, atualmente, Prof. Augusto é o coordenador
 795 e a Profa. Lana da Silva Silvestre é a vice-coordenadora. Explicou que ocorrerá um Congresso
 796 Internacional de Pteridologia, no próximo ano, assim, a sugestão anterior de organização de
 797 um simpósio nacional de pteridologia foi adiada e pretendem, agora, apresentar proposta para
 798 a realização de um simpósio latino-americano. Informou sobre a proposição e discussão
 799 acerca de livro com temas de pteridologia. Também considerou um problema a concomitância

A *Dulce*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



800 de horário com os pôsteres, o que impossibilita a participação de muitos participantes na
801 reunião. A ata foi apresentada e é aqui transcrita: *No dia 21 de outubro de 2014, às 19h30*
802 *reuniram-se no Auditório Lótus 1 do Fiesta Hotel Bahia, o Núcleo de Pteridologia realizou a*
803 *sua reunião com a presença dos seguintes pesquisadores e alunos: Augusto Cesar P.*
804 *Santiago, Lana da S. Sylvestre, Marcelo Guerra Santos, Claudine Massi Mynssen, Elaine*
805 *Ribeiro Damasceno, Pedro B. Schwartzburd, Francine C. Assis, Juan Diego Lourenço de*
806 *Mendonça, Rafael de Paiva Farias, Rozijane Santos Fernandes, Anna Flora de Novaes*
807 *Pereira, Monira Bruno Bicalho, Vanessa Lino de Lima, Thiago Vieira Costa, Fernanda*
808 *Stefany Nunes Costa, Fernanda Alves Paz Leal, Ivan Becari Viana. Além destes, estiveram*
809 *presentes representantes da Argentina (Marcelo Arana), Colômbia (Derly Astrid Buitrago e*
810 *Lina Marcela Vargas Goviria) e México (Klaus Meheltreter). A reunião foi presidida pelo*
811 *Dr. Augusto Santiago, coordenador do núcleo. Os pontos de pauta a serem discutidos foram:*
812 *(1) informes 2013-2014; (2) eleição da coordenação do núcleo; (3) planos de ação a curto e*
813 *médio prazos. Foi informado que as ações para efetivação da página da internet do Núcleo*
814 *não obtiveram êxito e foram discutidas soluções para a implementação do mesmo. Como não*
815 *foi possível resgatar os dados da antiga página "Pteridos", o Dr. Marcelo Guerra Santos,*
816 *trouxe para discussão a possibilidade de criação de uma página em ambiente gratuito.*
817 *Foram discutidas as principais informações cabíveis no ambiente, onde foram destacados os*
818 *pontos: a) Informação dos pteridólogos vinculados às instituições nacionais; b) projetos em*
819 *desenvolvimento; c) participação e vagas nos programas de Pós Graduação e d) divulgação*
820 *das principais publicações de artigos, teses e dissertação no âmbito da pteridologia. Foi*
821 *informado que já existe um grupo no Facebook e que os interessados serão adicionados para*
822 *proporcionar um ambiente de divulgação e discussão de temas pertinentes. Os participantes*
823 *também foram avisados da necessidade de eleição para Coordenação do Núcleo no ano de*
824 *2015. O Dr. Klaus Meheltreter divulgou aos presentes a realização de um simpósio*
825 *internacional de Pteridologia, que acontecerá em 2015 nos Estados Unidos, na cidade de*
826 *Washington. O pesquisador ressaltou a importância da participação de profissionais e alunos*
827 *num evento deste porte. Foi colocado em pauta que o Núcleo está em contato com a comissão*
828 *organizadora do próximo Congresso Nacional de Botânica, a ser realizado em Santos (SP). A*
829 *proposta é realizar um simpósio com duas mesas temática de 1) Sistemática e Taxonomia e 2)*
830 *Ecologia. A Coordenação do Núcleo solicitou nomes para compor as mesas e foram citados,*
831 *como pesquisadores estrangeiros, Dr. Robbin Moran e o Dr. Germinal Houan para a mesa*
832 *de Sistemática e taxonomia e o Dr. Michael Kessler e a Dra. Hanna Tuomisto para a mesa de*
833 *Ecologia. Foi proposto que pesquisadores brasileiros recém filiados a Universidades*
834 *tivessem a oportunidade de participar do simpósio, e neste caso foram citados os nomes de*
835 *Pedro B. Schwartzburd, Anna Flora de Novaes Pereira e Ivo Abraão Araújo da Silva. O*
836 *Coordenador do Núcleo sugeriu que dentro do espaço de tempo destinado ao simpósio*
837 *poderia ser realizada uma parte de apresentações de Teses, num tempo de 15min., para*
838 *alunos recém formados que tenham interesse em divulgar seus trabalhos (neste caso sem*
839 *custo para o evento). A discussão sobre o desejo de realizar o I Simpósio Nacional de*
840 *Pteridologia foi adiada, já que poucos dias depois da 2ª reunião do Núcleo, foi divulgado o*
841 *Simpósio Internacional de 2015. A Dra. Lana Sylvestre colocou a proposta do Núcleo*
842 *interceder com a sede a ser escolhida para o 67º CNBot de 2017, para a realização de um*
843 *Simpósio Latinoamericano de Pteridologia, visto a disponibilidade e interesse de*
844 *profissionais e estudantes durante o presente Congresso. A intenção é realizar atividades*
845 *pré-congresso para reunir os especialistas para atividades de campo e discussões gerais e*
846 *inserir mesas redondas durante o CNBot. A proposta de formatação de um livro com temas*

AC *Austrian*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



847 importantes da Pteridologia nacional, com abordagem didática, especialmente no nível de
 848 graduação foi novamente colocada em discussão e o Dr. Marcelo Guerra Santos ficou a
 849 disposição de trabalhar juntamente com o Núcleo para condução de elaboração de um índice
 850 e preparação dos convites para sondagem dos pteridólogos brasileiros interessados em
 851 contribuir com a obra. Os participantes apontaram como sugestão para as coordenações dos
 852 futuros congressos de Botânica, que seja evitada a realização de atividades paralelas durante
 853 as Reuniões Satélites. Núcleo de Etnobotânica: o coordenador, Luciano Araújo (Universidade
 854 do Estado do Amapá), relatou que os membros do Núcleo observaram o mesmo problema de
 855 sobreposição do horário da reunião com a apresentação de pôsteres e, ainda, a reunião da
 856 Rede de Herbários, assim a reunião do Núcleo de Etnobotânica teve pequena participação.
 857 Informou que apresentaram propostas para próximo congresso, e sugeriu que, como no
 858 congresso anterior, as comissões ouçam mais as sugestões do Núcleo. Disse que o Núcleo
 859 pretende sugerir Simpósio de Etnobotânica, palestras e mesas-redondas e, neste momento,
 860 aguarda mais sugestões que o grupo irá discutir, para formar consenso e enviar para a
 861 Comissão Organizadora do próximo congresso. O Núcleo já tem proposta das seguintes
 862 atividades: Simpósio, com palestra de abertura sobre Coleções Etnobotânicas nas Américas,
 863 Exposição sobre cultura material das comunidades e populações das diferentes regiões
 864 brasileiras, para isto, discutirão espaço com a Comissão Organizadora e, ainda, Mesa-
 865 redonda: Diversidade Biocultural e apresentações de teses e dissertações, para mostrar
 866 trabalhos produzidos por pós-graduandos. O coordenador finalizou relatando os nomes dos
 867 representantes do Núcleo, eleitos para as regiões do país, a saber: Profa., Maria Franco
 868 Medeiros (Universidade Federal de Campina Grande), representando a região Nordeste,
 869 Profa. Marlia Coelho (Museu Paraense Emílio Goeldi), representando a região Norte, Prof.
 870 Germano Guarim Neto (Universidade Federal de Mato Grosso), representando a região
 871 Centro-Oeste, Profa. Viviane Stern da Fonseca (Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio
 872 de Janeiro), representando a região Sudeste e a Profa. Mara Regina Ritter (Universidade
 873 Federal do Rio Grande do Sul), representando a região Sul. Núcleo de Políticas de Publicação
 874 Científica em Botânica – não houve reunião. Rede Brasileira de Herbários: a coordenadora,
 875 Profa. Ana Odete Santos Vieira (Universidade Estadual de Londrina), relatou a reunião que
 876 ocorreu dia 21 de outubro, às 19h, contando com 49 curadores e 33 interessados. Informou
 877 que na chamada para a reunião dizia “Rede Latino-americana de Herbários”, no entanto,
 878 havendo apenas brasileiros, tiveram apenas dados sobre coleções brasileiras. A seguir, a
 879 coordenadora contou que desde o último congresso, a Rede inclui 133 herbários com dados
 880 atualizados, mas há necessidade de atualização por parte de 44 herbários, para que se tenha
 881 disponível um panorama completo sobre os herbários brasileiros. Foram relatadas alterações
 882 na página do catálogo, bem como iniciativas de divulgação dos trabalhos dos botânicos nos
 883 herbários no dia da Botânica, e na realização de semanas como Primavera dos Museus e de
 884 Ciência e Tecnologia. A Profa. Ana Odete disse que, visando a meta de difusão de
 885 informação, além dos e-mails direcionados aos curadores e interessados, foi criado grupo no
 886 Facebook. Acrescentou que houve apresentação de informações sobre lançamento da
 887 Plataforma SisBR e sobre a abertura da consulta pública do JStor. Relatou alguns pontos de
 888 discussão que foram abordados, como: a continuação da divulgação de material informativo
 889 sobre normatização e desenvolvimento dos herbários, para que todos os curadores tenham
 890 acesso a estas informações; a necessidade de documentação institucional para inclusão de
 891 novos herbários no catálogo, não sendo agora apenas uma ação pessoal do curador, o que
 892 confere maior responsabilidade aos proponentes; ações para a capacitação de curadores e
 893 novos taxonomistas para exercício das atividades junto às coleções: indicar aos curadores a

AC [Handwritten Signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



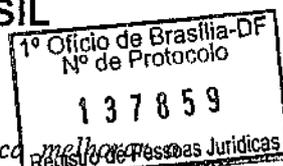
894 discussão em suas instituições sobre a possibilidade de criação de disciplinas e estágios nos
895 Programas de Pós-Graduação e Graduação sobre rotina de trabalho junto as coleções.
896 Informou que, para o próximo congresso, as propostas podem ser dirigidas à coordenação da
897 Rede para que se faça uma síntese e se discuta com a Comissão Organizadora e, na reunião
898 surgiram as propostas de cursos pré-congresso, oficinas, atividades que ampliem o tempo para
899 a discussão da situação e estratégias de desenvolvimento para herbários brasileiros. Relatou
900 que a comissão do Núcleo foi renovada para o próximo ano, com os seguintes membros:
901 Profa. Célia Regina Araújo Soares (HERBAM), Prof. Narcísio Costa Bigio (RON), Profa.
902 Guadalupe Edilma Licona de Macedo (UESB), Profa. Ana Odete Santos Vieira (FUEL), Prof.
903 Andre Gasper (FURB), que assume a coordenação do Núcleo. A coordenadora contou sobre a
904 homenagem que recebeu, pelo trabalho que desenvolveu e, acrescentou, que o grupo todo
905 desenvolve; contou que foi uma proposta dos curadores e isto mostrou que a Rede funciona
906 quando há uma ação coletiva. Finalizou agradecendo e à Diretoria Nacional. Núcleo dos
907 Coordenadores de Pós-Graduação em Botânica: A coordenadora, Profa. Denise Trombert de
908 Oliveira disse que a reunião do Núcleo foi coordenada por ela e pela Profa. Aristéa Alves de
909 Azevedo (Universidade Federal de Viçosa), com dezoito Programas de Pós-Graduação
910 representados, dos vinte e cinco do país, mostrando consolidação do grupo que há alguns
911 anos, eventualmente se reunia. Informou que a coordenação, em 2015, passará para a Profa.
912 Aristéa e para Profa. Sandra Maria Carmello Guerreiro (Universidade Estadual de Campinas).
913 A Profa. Denise relatou as atividades desenvolvidas em 2014, que demonstram o papel
914 político que o Núcleo assumiu, como fórum nacional permanente de Pós-Graduação, que é
915 ativo durante o ano todo. Relatou que a ação deste fórum, que é espelho do Núcleo, resultou
916 na aprovação, na CAPES, dos dois nomes mais indicados como coordenadores e vice-
917 coordenadores, mostrando que a Botânica fez o dever de casa: dos seis nomes consultados,
918 quatro eram da Botânica. Relatou o encaminhamento à Diretoria Nacional da SBB ano
919 passado, quando o fórum assumiu posição de entregar pedido à CAPES e cobrar a assinatura
920 da base JStor Global Plants. Informou que o Prof. Carlos Wallace (Universidade Estadual de
921 Feira de Santana), ainda quando Presidente SBB, encaminhou ao Conselho Superior e à Rede
922 de Herbários este documento e o fórum entregou à CAPES, em outubro do ano passado e
923 ficou cobrando a assinatura da base, agora, o acesso está garantido para o Brasil. A
924 coordenadora disse que para 2015, o Núcleo tem muitas ações previstas, especialmente,
925 relacionadas à Plataforma Sucupira, que vai exigir acompanhamento. Reportou que, a pedido
926 da Profa. Ana Maria Giulietti Harley (Instituto Tecnológico Vale para o Desenvolvimento
927 Sustentável - Belém do Pará), foi incluído um ponto sobre documento tratando da busca por
928 maior integração entre as Pós-Graduações latino-americanas, discutido em Seminário de
929 Internacionalização, em Feira de Santana, o documento prevê parcerias e esforços conjuntos,
930 visando internacionalização. **XIII. Apresentação de moções, por escrito, por qualquer
931 associado ou grupo de associados, respeitando-se as disposições do Estatuto, com
932 discussão, aprovação ou rejeição. Moção 1:** Os novos critérios de indexação da base
933 SciELO Brasil agrupem os periódicos de temas botânicos e de ciências correlatas na área
934 CAPES – Biodiversidade, em detrimento da atual proposta de agrupamento por grande área
935 do CNPq – Ciências Biológicas ou Ciências da Saúde, apresentada pela Profa. Maria
936 Margarida Fiuza de Melo (Instituto de Botânica de São Paulo) e assinada por 51 associados, a
937 ser encaminhada ao responsável pelo sistema SciELO, com a seguinte redação: *Os
938 signatários do documento solicitam que os novos critérios de indexação da base SciELO
939 Brasil agrupem os periódicos de temas botânicos e de ciências correlatas na área CAPES –
940 Biodiversidade, em detrimento da atual proposta de agrupamento por grande área do CNPq*

AK *[Handwritten signature]*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



941 - Ciências Biológicas ou Ciências da Saúde. O Programa SciELO busca ^{melhor} desempenho dos periódicos nacionais nos índices bibliográficos, com propostas de
 942 modificações nos quesitos e indicadores utilizados para a manutenção ou entrada de novos
 943 periódicos na coleção a partir de 2015. Os requisitos e indicadores que serão parte integral
 944 dos Critérios SciELO de indexação foram apresentados em documento divulgado em
 945 setembro de 2014: parte dos critérios deverá ser atendida até o final de 2015 e todos até o
 946 final de 2016, quando as linhas de ação terão finalizado seu tempo previsto de implantação.
 947 A partir de 2015, além do desempenho individual dos periódicos, os Critérios SciELO Brasil
 948 passam a orientar também a avaliação do desempenho da coleção por áreas temáticas e para
 949 o conjunto dos periódicos. O desempenho da coleção é um determinante da evolução da sua
 950 composição geral e por áreas temáticas. Para tanto, os indicadores dos critérios são
 951 especificados em termos de valores mínimos esperados e recomendados, que são ajustados
 952 para as grandes áreas do conhecimento. Os valores mínimos esperados devem ser
 953 obedecidos pelo conjunto dos periódicos de cada área temática como condição para o
 954 ingresso de novos periódicos e a permanência dos que já estão indexados. Entretanto, a
 955 maioria dos periódicos de cada área do conhecimento deverá progressivamente obedecer aos
 956 valores recomendados. O Comitê Consultivo opera no âmbito do Programa SciELO/FAPESP
 957 e da Coleção SciELO Brasil e é constituído por cientistas editores em representação do
 958 conjunto dos editores dos periódicos SciELO Brasil segundo as principais áreas do
 959 conhecimento e por representantes de instituições de fomento à pesquisa e comunicação
 960 científica. Atualmente, parte deste Conselho Consultivo é composta por cinco Editores
 961 Científicos em representação dos editores das seguintes áreas: 1) Ciências Agrárias, 2)
 962 Biológicas (incluindo Saúde), 3) Exatas (compreendendo Engenharias, Exatas e da Terra), 4)
 963 Humanas (incluindo Ciências Sociais e Aplicadas e 5) Letras, Linguística e Artes. Editores-
 964 Chefe de periódicos que abordam temas da Botânica e áreas correlatas receberam as
 965 propostas de modificações dos critérios por meio de Representante dos periódicos das áreas
 966 de Ciências Biológicas e da Saúde, quem avalia concomitantemente essas grades áreas do
 967 CNPq de Ciências Biológicas (4.00.00.00-1) e Ciências da Saúde (2.00.00.00-6).
 968 Acreditamos que este Congresso Nacional é o foro adequado para discussão sobre evolução
 969 do desempenho dos periódicos SciELO Brasil e dos novos critérios de indexação dos
 970 periódicos nacionais que publiquem artigos na área de Botânica e de ciências correlatas.
 971 Submetemos à apreciação da Plenária a proposta de que os periódicos indexados na base
 972 SciELO sejam avaliados segundo as áreas definidas pela CAPES e que já foram assimiladas
 973 no sistema Qualis-Periódicos, que é o conjunto de procedimentos utilizados para
 974 estratificação da quantidade da produção intelectual dos programas de pós-graduação. A
 975 CAPES criou a área de Biodiversidade em 2011, atendendo à demanda da comunidade
 976 acadêmica que buscava agregar e expandir a massa crítica envolvida no processo de
 977 descrição, entendimento da organização e uso sustentável da biodiversidade brasileira,
 978 considerando os desafios científicos e de formação de recursos humanos. Desse modo, foram
 979 colocados sob o mesmo marco de avaliação, de desenvolvimento estratégico e de
 980 interlocução com a sociedade os Programas que trabalham com a descrição (sistemática,
 981 taxonomia, biologia de organismos, fisiologia), com organização/evolução (sistemática,
 982 ecologia, biogeografia, genética) e com o uso (biologia da conservação, ciências ambientais,
 983 bioprospecção, etnobiologia) da biodiversidade. Acreditamos que o agrupamento pela área
 984 CAPES – Biodiversidade representa melhor o perfil da produção científica para os temas da
 985 Botânica, comparado ao agrupamento CNPq – Ciências Biológicas e/ou CNPq – Ciências da
 986 Saúde. A Presidente colocou a proposta em votação, a qual foi aprovada. **Moção 2:**
 987

AL *[assinatura]*



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

Ofício de Brasília
Nº de Protocolo

13785

Registro de Pessoas

- 988 Taxonomistas presentes na Assembleia Geral da SBB solicitam ao Corpo Editorial da Revista *Acta Botanica Brasilica* que seja revista a posição de não publicar trabalhos de taxonomia
989 *Acta Botanica Brasilica* que seja revista a posição de não publicar trabalhos de taxonomia
990 "sem experimentação", apresentada pela Profa. Ana Maria Giulietti Harley (Instituto
991 Tecnológico Vale para o Desenvolvimento Sustentável - Belém do Pará) e assinada por 20
992 associados, a ser encaminhada ao Corpo Editorial da Revista *Acta Botanica Brasilica*, com a
993 seguinte redação: *Taxonomistas presentes na Assembleia Geral da SBB solicitam ao Corpo*
994 *Editorial da Revista Acta Botanica Brasilica que seja revista a posição de não publicar*
995 *trabalhos "sem experimentação". A Taxonomia, como outras áreas da Ciência, tem*
996 *metodologias e ferramentas próprias que não podem ser desvalorizadas. Nesse sentido,*
997 *solicitam que trabalhos taxonômicos, especialmente levantamentos da biodiversidade,*
998 *incluindo novas espécies sejam publicados na revista da Sociedade Botânica do Brasil, da*
999 *qual são sócios regulares e em dia com os pagamentos.* A Profa. Ana Maria defendeu a
1000 moção, explicando que trabalhos de taxonomia seguem metodologias próprias, que devem ser
1001 consideradas em submissões à Revista. A Profa. Denise Trombert de Oliveira (Universidade
1002 Federal de Minas Gerais) considera que tal moção não se aplica, pois cria uma intervenção no
1003 Corpo Editorial. Acredita que trazer um assunto pontual, pessoal para uma Assembleia Geral
1004 Ordinária não é cabível. Ressaltou que é função da Assembleia indicar o Editor-Chefe e não
1005 indicar propostas de intervenção no Corpo Editorial. Finalizou dizendo que as propostas
1006 devem ser encaminhadas ao Corpo Editorial. A Profa. Renata perguntou se havia necessidade
1007 de maiores esclarecimentos. Foi decidida a leitura da moção, a Secretária fez a leitura. O Prof.
1008 Luciano Araújo (Universidade do Estado do Amapá) pediu uma questão de ordem e falou que
1009 não se tratava de intervenção no Corpo Editorial. Foi interrompido pela Profa. Renata que
1010 explicou que, no caso do Prof. Luciano falar favoravelmente à moção, haveria necessidade de
1011 indicar alguém para falar contra. Ele explicou que não falaria a favor. A Profa. Renata disse
1012 que se a Assembleia não estivesse suficientemente esclarecida, faria inscrições para falas. Um
1013 membro que não se identificou, repetiu o que a Profa. Renata disse, ao que ela própria
1014 reiterou seu esclarecimento anterior. Dois associados se inscreveram: o Prof. Luciano Araújo
1015 (Universidade do Estado do Amapá) esclareceu que neste momento, colocaria seu
1016 posicionamento com relação à moção. Acredita que não se trata de intervir no Corpo Editorial
1017 da Revista, o que se discute é a revisão da política editorial da Revista. Explicou que não está
1018 contra o posicionamento do Editor da Revista, disse que não queria fazer julgamentos, mas
1019 que se pode discutir sobre o escopo da Revista. Finalizou dizendo que não concorda com
1020 intervenção no Corpo Editorial, pois isto complicaria a credibilidade da Revista. O Prof. João
1021 Augusto Meira (Universidade Federal de Viçosa) disse que a questão seria intervir no Corpo
1022 Editorial da Revista, sem alterar o Estatuto. O Estatuto criou o Corpo Editorial da forma como
1023 ele é. Considera que alterar o Estatuto desta forma é extrapolar a Assembleia. Caso se entenda
1024 necessária a mudança do Estatuto, deveria haver uma reunião própria para isto. A moção, da
1025 forma como se apresenta, está equivocada, pois faz a inserção de uma posição política dentro
1026 do Conselho Editorial. Finalizou, dizendo que não é uma questão de taxonomia ou do trabalho
1027 de alguém, é uma questão a ser resolvida estatutariamente. A Presidente colocou a proposta
1028 em votação, a qual foi aprovada com 33 votos favoráveis, 20 contrários e 12 abstenções. XIV.
1029 **Discussão sobre a proposição da SBB em organizar o Congresso Internacional de**
1030 **Botânica de 2023.** A Presidente iniciou a fala sobre o tema, explicando que faria um breve
1031 histórico e pediu à Profa. Tânia Regina Silva (Universidade Estadual de Feira de Santana) que
1032 a ajudasse. Profa. Renata relatou que no Congresso Internacional de Botânica, ocorrido em
1033 2010, em Melbourne, na Austrália, houve uma delegação numerosa de botânicos brasileiros e
1034 a Sociedade Botânica do Brasil se fez presente, a Diretoria Nacional teve um stand com

AC [Handwritten signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

1º Ofício de Brasília-DF
Nº de Protocolo

137859

Registro de Pessoas Jurídicas

035 patrocínio e as Professoras Ana Maria Giulietti Harley e Tania Regina Silva estavam
036 presentes. Foi elaborado, nessa ocasião, um documento apresentando o Brasil
037 candidato a sediar o Congresso Internacional de 2023. A Profa. Tania Regina complementou,
038 relatando que a Profa. Ana Maria foi contatada pela Profa. Vicki Funk (Smithsonian
039 Institution – Associação Internacional de Plantas e Fungos), que, como membro da Diretoria
040 da Associação, consultou sobre a possibilidade do Brasil ser candidato. Para isto, é necessário
041 consultar sobre a concordância dos membros da SBB, uma vez que a proposição deve ser
042 apresentada em 2015. Finalizou dizendo que a Profa. Vicki está presente neste Congresso,
043 mas que o site indicado para buscar informações sobre a proposição está desatualizado. Profa.
044 Renata explicou que frente a isto tudo que foi apresentado e após conversas com a gestão
045 anterior da SBB, a Diretoria Nacional se reuniu e decidiu apresentar esta questão como ponto
046 de pauta desta Assembleia, para que haja uma deliberação. A Profa Renata explicou que a
047 ideia seria fazer a proposta, tendo a SBB como promotora do evento, já indicando uma cidade
048 sede, a princípio Rio de Janeiro, que tem colegas se organizando para propor a realização do
049 Congresso Nacional de Botânica, em 2017. Se a SBB concordar, precisaremos incluir na
050 proposta os apoios institucionais, de órgãos públicos e privados. Acredita que a SBB tem
051 maturidade para isto e que o Rio tem qualidades para abrigar um Congresso Internacional, por
052 conta de infraestrutura, aspectos culturais e históricos. Lembrou ainda a todos sobre a
053 necessidade da proposta ser feita em 2015. A Profa. Tania Regina disse que concorda com a
054 proposta do Brasil sediar o Congresso Internacional de 2023, mas prefere que a cidade sede
055 seja escolhida *a posteriori*, pois acredita que a SBB tem quadro para fazer a proposta e que a
056 cidade sede poderia ser Rio de Janeiro, São Paulo ou Brasília. O Prof. João Augusto Meira
057 (Universidade Federal de Viçosa) disse que também é favorável à realização do Congresso
058 Internacional de 2023 no Brasil. Destacou que a presença do Brasil em Melbourne foi
059 importante, mostrando a força da botânica brasileira no mundo. Prof. João Augusto concorda
060 que a escolha da cidade não é obrigatória, mas acredita que o Rio de Janeiro seja a melhor
061 opção, neste momento. Sugere que se trabalhe com a proposta do Rio de Janeiro e que,
062 depois, se for o caso, se altere a cidade. Profa. Rafaela Campostrini Forzza (Instituto de
063 Pesquisa Jardim Botânico do Rio de Janeiro) disse que não concorda com a indicação do Rio
064 de Janeiro, sugere que se saia do eixo sudeste, Rio de Janeiro, São Paulo e Minas Gerais e
065 indica Belém ou Manaus. Profa. Renata encaminhou para que o item seja desmembrado:
066 decide-se sobre fazer a proposição para que o Brasil sedie o Congresso Internacional de
067 Botânica e, em sendo aprovado, se discute a pertinência de se indicar a cidade sede.
068 Perguntou se todos concordariam em fazer o encaminhamento da votação desta forma. O
069 Prof. Jorge Ernesto Mariath (Universidade Federal do Rio Grande do Sul) questionou o
070 amadorismo da possível propositura, uma vez que para qualquer Congresso, seja de cunho
071 nacional, internacional ou regional, há necessidade de se indicar um presidente, um vice-
072 presidente. Assim, a Sociedade Botânica do Brasil, como entidade, terá que apresentar
073 embasamento para fazer a proposta. Prof. Mariath acredita que a única proposta que pode ser
074 votada é se há concordância em se fazer a proposta. As demais questões, em caso de
075 aprovação, deverão seguir as normas da proposição. A Sociedade precisa buscar informações
076 para evitar amadorismo. Prof. Mariath disse, também, que a Sociedade, como propositora,
077 deverá ter instituições que darão guarita e que tudo isto precisa ser pensado, evitando-se
078 ufanismo. Sugeriu que se conduza o assunto para que a Sociedade Botânica do Brasil faça o
079 encaminhamento deste pedido, observando quais serão os documentos e exigências para se
080 candidatar. Disse que quer conhecer os documentos para poder votar. O Prof. Paulo Eduardo
081 Câmara (Universidade de Brasília) disse que concorda parcialmente com o Prof. Mariath, mas

AC [Handwritten Signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10



1082 acrescentou que a ideia é que se inicie a proposta, pois há convergência para isto,
1083 considerando as conversas com colegas latino-americanos e com a Profa. Vicki. Destacou que
1084 é uma proposta inicial, mas que é necessário deixar claro se o Brasil é uma opção. A Profa.
1085 Ana Maria Giulietti Harley (Instituto Tecnológico Vale para o Desenvolvimento Sustentável -
1086 Belém do Pará) disse que concorda em se escolher a cidade também, porque o projeto do
1087 Congresso Internacional deverá ser entregue em 2015, é um projeto grande, que envolve
1088 pessoas que deverão dar início ao seu desenvolvimento, envolve ainda, financiamento e
1089 infraestrutura da cidade. Destacou que em Melbourne, foram mais de quatro mil inscritos,
1090 acredita que no Brasil serão de cinco a seis mil inscritos, por isto pensa que já é necessário
1091 tomar esta decisão. Acrescentou que a questão sobre a realização do Congresso Internacional
1092 já vem sendo discutida, disse que sabe de grupos interessados em se responsabilizar pela
1093 realização do Congresso, acha que este grupo deve se apresentar e dar início ao projeto.
1094 Sugere que se escolha nesta Assembleia a cidade e o presidente do evento, para que já se
1095 iniciem os trabalhos imediatamente, com cartas do CNPq e da CAPES, da Vale do rio Doce,
1096 além da SBB. Ressaltou que a China tinha um *stand* muito grande em Melbourne. A Profa.
1097 Renata disse que acredita que é necessário decidir em Assembleia, pois o comitê internacional
1098 precisa saber se o Brasil é uma possibilidade. A Presidente disse que a Sociedade é forte e
1099 apoia o evento e tem um local, que é o Rio de Janeiro, que quer receber estas pessoas.
1100 Finalizou dizendo que acredita que por enquanto, seria a Assembleia falando que a Diretoria
1101 Nacional deve fazer a proposta. Prof. Cariolando Farias (Universidade Federal do Mato
1102 Grosso do Sul) falou que considera necessário cuidado com a decisão, pois é necessário
1103 indicar grupo de trabalho com pessoas de vários estados para encaminhamento à SBB
1104 nacional com respostas a estas questões. Prof. Mariath pediu um aparte e disse que a
1105 representação política é a Diretoria Nacional da SBB, assim, considera que este é o grupo que
1106 tem que representar e iniciar este processo. A Diretoria Nacional é eleita, por isto tem este
1107 ônus. A Presidente colocou a tema em votação, primeiramente, perguntando sobre aprovação
1108 para a candidatura do Brasil. A proposta foi aprovada com uma abstenção. Em segundo
1109 momento, pergunto se já seria indicada uma cidade sede. O Prof. Luciano Araújo
1110 (Universidade do Estado do Amapá) disse que gostou da ideia de ser no Rio de Janeiro ou na
1111 Amazônia, assim, sugere que se decida por três cidades para que a Diretoria Nacional faça
1112 uma consulta. Ele mencionou Rio de Janeiro, Brasília e Belém. A Presidente sugeriu que se
1113 decida se haverá ou não escolha da cidade, nesta Assembleia, para que se definam os
1114 próximos encaminhamentos. A Profa. Denise Oliveira (Universidade Federal de Minas
1115 Gerais) expressou sua preocupação em falar de uma cidade, se não houver um colega disposto
1116 a assumir. Entende que é necessário que um botânico assuma a tarefa. O Prof. Paulo Câmara
1117 sugere que a Diretoria Nacional dê andamento, caso a Assembleia concorde em fazer o
1118 encaminhamento. A Presidente perguntou se poderia dar andamento à votação sobre a escolha
1119 da cidade. Em votação, acerca da indicação de uma cidade sede para o Congresso
1120 Internacional de Botânica, neste momento, pela Assembleia: a proposta foi rejeitada com 37
1121 votos contrários, 26 votos favoráveis e 10 abstenções. **XV. Comunicações da Presidente do**
1122 **próximo Congresso Nacional de Botânica.** A Prof. Zélia Rodrigues de Mello (Universidade
1123 Santa Cecília), presidente do próximo Congresso Nacional de Botânica apresentou *slides*,
1124 explicando que estão trabalhando bastante. Contou que o 66 Congresso Nacional de Botânica,
1125 a ser realizado em Santos, terá uma *Tibouchina* como planta-símbolo e o tema será "A
1126 Botânica em transformação", aludindo ao manacá da serra, que fica branco e depois lilás.
1127 Apresentou os membros da Comissão Organizadora que estavam presentes, ressaltando que a
1128 Comissão está bem diversificada, sendo ela própria a Primeira Presidente, contando com: o

AL [Handwritten signature]



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

Distrito de Brasília-DF
 Nº de Protocolo
137859
 Registro de Pessoas Jurídicas

129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160

Segundo Presidente: Prof. Fábio Giordano (Universidade Santa Cecília), Presidente: Prof. Airton Bartolotto (Diretoria de Ensino Região de Santos), Segunda Vice-presidente: Profa. Olga Yano (Instituto de Botânica de São Paulo), Primeira Tesoureira: Profa. Rosângela Simão-Bianchini (Instituto de Botânica de São Paulo), Segunda Tesoureira: Profa. Fátima Otavina de Souza-Buturi (Universidade Paulista), Primeira Secretária: Profa. Maria Beatriz Rossi Caruzo (Universidade Federal de São Paulo), Segunda Secretária: Profa. Marília Cristina Duarte (Universidade de Mogi das Cruzes). A coordenação da Comissão Científica está sob a responsabilidade do Prof. Rafael Louzada (Universidade Federal de Pernambuco) e do Prof. Fabio Pinheiro (Universidade Estadual Paulista, Rio Claro). A Profa. Zélia contou que as questões de documentação já foram resolvidas e as contratações, tanto da Organizadora de eventos como do *Mendes Convention Center*. Apresentou o local do evento, dizendo que considera a disposição do espaço boa. Disse que a página do Congresso já está no ar, com o domínio *cnbotanica*, pois o domínio habitual para os congressos teve um problema de registro. A Profa. Zélia explicou que na página do evento, há um formulário para submissão de propostas e pediu que os representantes dos Núcleos da SBB entrem no *site* e façam a apresentação de suas propostas, que irão para os Professores Rafael e Fábio. Informou, ainda que pré-inscrições para o Congresso, com 15% de desconto para sócios da SBB quites, estão abertas até a próxima quinta-feira e poderão ser realizadas no *stand* da SBB. A Profa. Zélia finalizou sua fala, dizendo que a Comissão aguarda todos em Santos. A Profa. Renata agradeceu a equipe animada, relatando que a Diretoria Nacional visitou o grupo em Santos e conheceu o espaço físico em que o Congresso ocorrerá, e desejou sucesso no evento. **XVI. Outros assuntos.** A Profa. Renata perguntou se haveria mais algum tema a ser discutido. A Profa. Luciana Diaz Thomaz (UFES) disse que gostaria que constasse em ata o agradecimento à Profa. Tânia Regina, presidente do 65 Congresso Nacional de Botânica. A Profa. Renata disse que pretendia fazer o agradecimento na sessão de encerramento, mas se desculpou e disse que a Profa. Luciana tinha razão, para que o agradecimento constasse em ata, que se fizesse na Assembleia. A Profa. Renata agradeceu à Comissão Organizadora, parabenizou o grupo pelo trabalho e enalteceu o sucesso do 65 Congresso Nacional de Botânica. **XVII. Encerramento da sessão, pela Presidente da SBB.** Nada mais havendo a tratar, a Presidente encerrou a Assembleia Geral Ordinária, agradecendo a presença de todos. A Assembleia foi encerrada às 19h01min, sendo a ata lavrada e assinada por mim, Andrea Pereira Luiz Ponzio, Primeira Secretária e pela Presidente, Renata Maria Strozi Alves Meira.

Handwritten signatures and initials

CARTÓRIO MARCELO RIBAS
 Ementários: R\$ 185,05
 Tab: J I

Registrado e Arquivado sob o número
 06001493 de livro n. 74 em
 04/09/1974, nos té. Protocolado e
 digitalizado sob nº00137859
 Brasília, 17/01/2014.

Titular: Marcelo Caetano Ribas
 Subst.: Edine Mirel Ferreira
 Rosimar Alves de Jesus
 Selo: T00F7201702100020001110
 para consultar www.tdf.jus.br

1. OFÍCIO - BRASÍLIA
 REGISTRO CIVIL DAS PESSOAS JURÍDICAS
 Ficou arquivada cópia em microfiche
 sob o A.00137859