



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

1 **Ata da Assembleia Geral Ordinária da Sociedade Botânica do Brasil (SBB), realizada em**
2 **Cuiabá, Mato Grosso, durante o 69º Congresso Nacional de Botânica (69º CNB).** No décimo
3 primeiro dia do mês de julho de dois mil e dezoito, no Espaço Integrado Minerais e Árvores – Piso da
4 Terra – Térreo, no Centro de Eventos do Pantanal, às 14:04h, foi dada abertura à Assembleia Geral
5 Ordinária (AGO) da Sociedade Botânica do Brasil (SBB), não havendo quórum, a Presidente da SBB,
6 Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa), procedeu à segunda convocação,
7 às 14:34h, com a participação de associados em dia com o pagamento das anuidades. A pauta da AGO
8 apresentou os seguintes itens: I – Instalação e abertura da sessão pela Presidente da SBB; II –
9 Obituário; III – Discussão e aprovação da ata da Assembleia Geral Ordinária, realizada durante o 68º
10 Congresso Nacional de Botânica, no Rio de Janeiro (RJ); IV – Comunicações da Presidência da SBB;
11 V – Comunicações da Secretaria e da Secretaria Geral da SBB; VI – Comunicações da Tesouraria da
12 SBB; VII – Comunicações da Presidência do Conselho Superior; VIII – Comunicações da Presidência
13 do 69º Congresso Nacional de Botânica; IX – Comunicações do Editor-Chefe da *Acta Botanica*
14 *Brasilica*; X – Comunicações da Comissão Eleitoral sobre o Processo Eleitoral para a Diretoria
15 Nacional da SBB, para o período 2019-2022; XI – Escolha do local onde se realizará o próximo
16 Congresso, conforme o disposto no Estatuto e no Regimento da SBB; XII – Comunicações e
17 deliberações relacionadas à Comissão de Políticas Públicas da SBB; XIII – Indicação de nomes de
18 candidatos para o Conselho Superior – Regiões Sudeste, Centro-Oeste e Nordeste; XIV –
19 Apresentação de moções, por escrito, por qualquer associado ou grupo de associados, respeitando-se
20 as disposições do Estatuto, com discussão, aprovação ou rejeição; XV – Comunicações do Presidente
21 do próximo Congresso Nacional de Botânica; XVI – Outros assuntos; XVII – Encerramento da sessão,
22 pela Presidente da SBB. **I. Instalação e abertura da sessão pela Presidente da SBB.** A Presidente da
23 SBB, Profa. Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa), cumprimentou a
24 todos e submeteu a pauta da AGO aos presentes, solicitando a inclusão de ponto de pauta, como um
25 subitem do item XIV, que tratará de Moções, para deliberar sobre três textos a serem divulgados
26 como manifesto pela Sociedade, que foi aprovado por unanimidade. A Presidente convidou para
27 compor a mesa a Primeira Secretária, Profa. Andrea Pereira Luiz-Ponzo (Universidade Federal de
28 Juiz de Fora) e o Presidente do Conselho Superior, Prof. Francisco de Assis Ribeiro dos Santos
29 (Universidade Estadual de Feira de Santana) e informou que pensou em convidar todos os membros da
30 Diretoria Nacional para comporem a mesa, mas para que os colegas usufruam de maior conforto,
31 sentados nas poltronas do auditório, apenas registrou a presença dos demais membros da Diretoria
32 Nacional presentes na AGO, a saber: Prof. João Augusto Alves Meira (Universidade Federal de
33 Viçosa), Profa. Micheline Carvalho Silva (Universidade Federal do Vale do Jequitinhonha e Mucuri) e
34 Prof. Paulo Eduardo Saraiva Câmara (Universidade de Brasília) e justificou a ausência da Profa.
35 Ariane Luna Peixoto (Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro) e da Profa. Vania
36 Gonçalves Lourenço Esteves (Museu Nacional do Rio de Janeiro). A Presidente passou ao segundo
37 item de pauta, esclarecendo que o falecimento da Profa. Berta Lange de Morretes, embora ocorrido no
38 final de 2016, seria incluído nesta ocasião, pois não foi informado na Assembleia do ano anterior. **II.**
39 **Obituário.** Obituário de Berta Lange de Morretes (professora da Universidade de São Paulo) – sócia
40 fundadora da Sociedade Botânica do Brasil, em 1950, falecida em 30 de novembro de 2016,
41 apresentado pelo Prof. Jorge Ernesto de Araújo Mariath (Universidade Federal do Rio Grande do Sul).
42 Obituário de Norma Crud Maciel (pesquisadora da antiga Fundação Estadual de Engenharia e Meio
43 Ambiente - FEEMA que, atualmente é denominada, Instituto Estadual do Ambiente - INEA), falecida
44 em 15 de junho de 2018, apresentado pelo Prof. Marcus Alberto Nadruz Coelho (Instituto de
45 Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro). A Presidente pediu que todos ficassem em pé,
46 realizando um minuto de silêncio. **III – Discussão e aprovação da ata da Assembleia Geral**
47 **Ordinária, realizada durante o 68º Congresso Nacional de Botânica, no Rio de Janeiro (RJ).** A
48 Presidente da SBB, Profa. Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa), abriu
49 as discussões sobre a ata e pediu que correções ortográficas fossem entregues à mesa, não houve
50 comentários, a Presidente colocou a ata em votação, a qual foi aprovada, com uma abstenção e
51 nenhum voto contrário. **IV. Comunicações da Presidência da SBB.** A Presidente da SBB, Profa.



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

52 Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa), relatou as ações da SBB com
53 relação à Lei da Biodiversidade, destacando a participação nas discussões desde 2015, quando a Lei
54 começou a ser implementada; explicou que a Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência
55 (SBPC) conta com três assentos no Conselho de Gestão do Patrimônio Genético (CGEN), mas, por ser
56 contrária à Lei, a SBPC adotava uma postura de não indicar representantes; porém, a SBB discutindo
57 com outras Sociedades Científicas, em especial, a Sociedade Brasileira de Zoologia e a Sociedade
58 Brasileira de Microbiologia, entendeu que a falta de indicação de representantes não seria a melhor
59 estratégia, pois a Lei já estava em vigor e há muitas preocupações de associados da SBB relacionadas
60 a este tema, sobretudo, quando se consideram as coleções biológicas. A Profa. Renata informou que a
61 Profa. Helena Nader, Presidente da SBPC, ao final de sua gestão, consultou as Sociedades Científicas
62 com relação à indicação de representantes para o CGEN e a SBB indicou o Prof. André Luis de
63 Gasper, coordenador da Rede de Herbários da SBB (Universidade Regional de Blumenau),
64 entendendo que a Rede congrega pesquisadores diretamente afetados pelas normativas da Lei da
65 Biodiversidade. A Profa. Renata frisou que, embora tenha recebido críticas de pouca atuação nestas
66 discussões, a SBB está atuando muito neste tema e tem participado das discussões, se empenhando
67 para que haja ajustes, uma vez que a Lei já está promulgada, solicitando tratamento diferenciado para
68 quem trabalha com coleções e biodiversidade em geral, sem registro de patentes nem outras atividades
69 que envolvam ganho empresarial. Informou que muitas reuniões têm ocorrido em Brasília e, assim, a
70 SBB tem contado com a participação do secretário adjunto, que reside em Brasília, para ser
71 representada nestas reuniões. A Presidente falou sobre o registro da SBB no Instituto Nacional da
72 Propriedade Industrial (INPI), que foi renovado e informou que a próxima renovação está relacionada
73 à *Acta Botanica Brasilica*, acrescentando que está em avaliação a conveniência de registrar, também
74 no INPI, o nome Congresso Nacional de Botânica. A Profa. Renata relatou que as demandas oriundas
75 da Assembleia Geral Ordinária, realizada no Rio de Janeiro, em 2017, foram encaminhadas e
76 aproveitou a oportunidade para destacar que as moções não têm sido respondidas, motivo pelo qual
77 surgiu a ideia de apresentar textos na forma de manifestos, que talvez, sejam mais eficientes na forma
78 de divulgação, uma vez que as moções, no período da gestão atual da Diretoria Nacional, não foram
79 respondidas. Informou que o Prof. Marcus Alberto Nadruz Coelho (Instituto de Pesquisas Jardim
80 Botânico do Rio de Janeiro) precisou se desligar da Diretoria Nacional, pois havia assumido
81 compromisso prévio de propor candidatura à Diretoria da Regional Rio de Janeiro e, após o processo
82 eleitoral, assumiu a referida Direção no ano de 2018. A Profa. Renata registrou seu pesar em
83 comunicar a extinção da Diretoria Regional do Rio Grande do Sul e destacou a expectativa de criação
84 de uma Diretoria Regional Sul, congregando os estados do Rio Grande do Sul, Santa Catarina e
85 Paraná, salientando a importância da atuação dos pesquisadores destes estados nos quase 70 anos da
86 SBB. Informou que houve problemas em função da demora na divulgação do Livro de Resumos do
87 68º Congresso Nacional de Botânica, disse que a Diretoria Nacional fez tudo o que estava ao seu
88 alcance para a liberação do referido Livro e acrescentou que há uma recomendação para que a
89 divulgação dos respectivos livros de resumos ocorra durante cada evento, como se deu com o Livro de
90 Resumos 69º Congresso Nacional de Botânica, que já está disponível no *site* da SBB. Falou sobre o
91 empenho no atendimento às demandas do 69º Congresso Nacional de Botânica, bem como do 70º
92 Congresso Nacional de Botânica; acrescentando que foi convidada para uma reunião presencial e para
93 visitar o Centro de Eventos, em Maceió, em junho de 2018, e ficou positivamente impressionada com
94 o andamento dos trabalhos e com o local do evento. Pediu que os associados ajudassem a divulgar a
95 SBB e a importância de se associar à Sociedade, informando que há um baixo número de associados
96 com o pagamento das anuidades em dia. Contou, também, que a Comissão Eleitoral nomeada para dar
97 andamento ao Processo Eleitoral para a Diretoria Nacional da SBB, para o período 2019-2022,
98 presidida pelo Prof. Carlos Wallace do Nascimento Moura (Universidade Estadual de Feira de
99 Santana) recebeu a inscrição de uma chapa. Finalizando, informou que tem mantido contato com a
100 Profa. Alina Freire Fierro (Presidente da Associação Latino-Americana de Botânica), visando a
101 atender as demandas do Congresso Latino-Americano de Botânica, que ocorrerá em Quito, Equador –
102 de 21 a 28 de outubro de 2018, a Profa. Alina pediu que o evento fosse divulgado, pois há um pequeno



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

103 número de inscritos até o momento e o prazo de submissão dos resumos foi ampliado até o próximo
104 domingo; neste momento, a Profa. Renata convidou a Profa. Maria Margarida da Rocha Fiuza de Melo
105 (Instituto de Botânica/SMA-SP) para complementar as informações sobre o “book” enviado pela
106 Profa. Alina. A Profa. Margarida relatou que se trata de um material de divulgação que apresenta
107 dados sobre os 80 anos das reuniões de Botânica, na América Latina, mostra informações sobre
108 inscritos e palestrantes, bem como o local onde ocorrerá o evento; dados sobre valores para
109 expositores e empresas também foram apresentados. A Profa. Margarida reiterou a informação
110 relatada pela Profa. Renata de que, excepcionalmente, foi ampliado o prazo para submissão de
111 resumos, destacando que o interessado deverá se inscrever no congresso e seguir normas para
112 submissão do resumo, mas que ela própria deverá receber tais resumos e dar andamento para que
113 recebam os respectivos pareceres. A Profa. Renata frisou que o evento ocorrerá de 21 a 28 de outubro
114 de 2018 e encerrou as Comunicações da Presidência, passando ao próximo ponto de pauta. **V.**
115 **Comunicações da Secretaria e da Secretaria Geral da SBB.** A Primeira Secretária, Profa. Andrea
116 Pereira Luiz-Ponzo (Universidade Federal de Juiz de Fora), disse que, neste momento, a SBB contava
117 com 2301 associados cadastrados, dos quais 815 são efetivos, 406 estudantes de graduação, 394
118 estudantes de pós-graduação, 22 associados institucionais e 53 sócios remidos; acrescentou que o total
119 de cadastros inclui 603 pessoas desligadas, cujo cadastrado continua no site em função da necessidade
120 de cumprimento de normas estatutárias e regimentais, além de cinco falecidos. A Profa. Andrea
121 relatou que 147 novas associações foram incluídas no cadastro da SBB, no período de agosto de 2017
122 a julho de 2018 e destacou que o trabalho da Secretaria foi desenvolvido em parceria com a Profa.
123 Vania Gonçalves Lourenço Esteves (Museu Nacional do Rio de Janeiro), atividades que incluíram
124 respostas a cerca de 800 e-mails no endereço secretaria@botanica.org.br. Estes e-mails trataram da
125 rotina de atendimento aos associados, problemas relacionados ao Livro de Resumos do 68º Congresso
126 Nacional de Botânica que foram repassados à Comissão Organizadora do referido evento, sobretudo
127 reclamações relacionadas à necessidade de prestações de contas nas respectivas instituições dos
128 interessados e, também, dúvidas do público leigo com relação a temas relacionados à Botânica e
129 auxílio a pesquisadores de áreas afins, para os quais foram consultados especialistas, sempre que
130 necessário. A Secretária-Geral, Profa. Micheline Carvalho Silva (Universidade Federal do Vale do
131 Jequitinhonha e Mucuri), relatou que as atividades da Secretaria Geral foram vinculadas aos cuidados
132 da sede, organização da documentação, coordenação do Prêmio Verde 2018, representação nas
133 reuniões do Sistema Nacional de Gestão do Patrimônio Genético e do Conhecimento Tradicional
134 Associado (SisGen), e atividades relacionadas à coordenação da Comissão de Políticas Públicas da
135 SBB, que é competência do secretário-geral. **VI. Comunicações da Tesouraria da SBB.** A Presidente
136 passou a palavra ao Primeiro Tesoureiro, Prof. João Augusto Alves Meira Neto (Universidade Federal
137 de Viçosa), que cumprimentou a todos e explicou que os informes trariam um resumo referente à
138 movimentação financeira (2017, 2018 e previsão para 2019), que foram apresentados em uma Tabela
139 projetada aos presentes. Foi apresentado o saldo em conta-corrente da SBB, em 05 de julho de 2018,
140 de R\$ 26.000,00 (vinte e seis mil reais), sendo R\$ 131.000,00 (cento e trinta e um mil reais) no ano
141 anterior; o valor da aplicação referente à Associação Latino-Americana de Botânica (ALB),
142 atualmente, é de R\$ 100.824,00 (cem mil, oitocentos e vinte e quatro reais) e, no ano anterior era de
143 R\$ 142.000,00 (cento e quarenta e dois mil reais). O Prof. João Augusto frisou que os valores
144 totalizam R\$ 126.824,00 (cento e vinte e seis mil, oitocentos e vinte e quatro reais) e eram de R\$
145 273.000,00 (duzentos e setenta e três mil reais), no ano passado. Acrescentou que R\$ 10.000,00 (dez
146 mil reais) foram destinados à *Acta Botanica Brasilica* e que as despesas fixas da SBB também
147 compreendem cerca de R\$ 10.000,00 (dez mil reais), incluindo o pagamento da manutenção do site –
148 empresa Studio M – R\$ 1.907,00 (um mil, novecentos e sete reais), a contabilidade custa R\$ 1.600,00
149 (um mil e seiscentos reais) e o pagamento das funcionárias Imaculada Oliveira e Patrícia Souza de R\$
150 1.500,00 (um mil e quinhentos reais), despesas de correio, pagamentos diversos e mais a bolsa do
151 estagiário Daniel (R\$ 250,00 – duzentos e cinquenta reais). O déficit do 68º Congresso Nacional de
152 Botânica, ainda não sabe exatamente o valor, mas está em torno de R\$ 60.000,00 a R\$ 90.000,00
153 (sessenta a noventa mil reais). Também informou que houve um adiantamento de R\$ 7.000,00 (sete



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

154 mil reais) para o 69º Congresso Nacional de Botânica, em Cuiabá. A receita prevista em 2018 é de
155 175.000,00, um total de despesas previstas de R\$ 224.000,00 (duzentos e vinte e quatro mil reais), que
156 tem a intenção de diminuir. Finalizou, apresentando os valores indicados para a venda dos quadros de
157 Burle Marx, com valores diferenciados, com desconto para as reservas feitas durante o presente
158 congresso. Valores para sócios: R\$ 500,00 (quinhentos reais) sem moldura e não sócios R\$ 750,00
159 (setecentos e cinquenta reais). **VII. Comunicações da Presidência do Conselho Superior da SBB.**
160 O Presidente do Conselho Superior, Prof. Francisco de Assis Ribeiro dos Santos (Universidade
161 Estadual de Feira de Santana, representante da Região Nordeste), pediu que fossem projetados os
162 *slides* de sua apresentação e informou aos presentes que o Conselho Superior está reunido em Cuiabá
163 desde quarta-feira passada; a seguir, apresentou os demais membros titulares do referido Conselho:
164 Profa. Maria de Lourdes Soares (Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia), representante da
165 Região Norte; Profa. Vera Lúcia Gomes Klein (Universidade Federal de Goiás), representante da
166 Região Centro-Oeste, atual vice-presidente; Profa. Renata Carmo de Oliveira (Universidade Federal
167 de Uberlândia) representante da Região Sudeste e o Prof. Jorge Ernesto de Araújo Mariath
168 (Universidade Federal do Rio Grande do Sul) representante da Região Sul. O Prof. Francisco ressaltou
169 que os trabalhos do Conselho Superior ocorrem antes, durante e depois do Congresso e da própria
170 AGO, em reuniões que tratam de contas, política, captação de sócios e temas do congresso
171 internacional. Sobre as prestações de contas, da Diretoria Nacional: Relatório de Atividades 2017 e a
172 Prestação de Contas 2017 foram aprovadas. Neste momento, o Prof. Francisco informou que o
173 Conselho analisa a documentação que é entregue até o primeiro dia de reuniões do Conselho, seguindo
174 a normatização prevista (o recebimento da documentação se dá pela Diretoria Nacional, que apresenta
175 a documentação ao Conselho Superior). Desta forma, apenas a documentação que é entregue na
176 quinta-feira anterior ao Congresso é avaliada, pois é neste dia que ocorre a abertura dos trabalhos do
177 Conselho Superior. Tratando-se das Diretorias Regionais da SBB, a Diretoria Minas Gerais, Bahia,
178 Espírito Santo teve o Relatório de Atividades 2017 e a Prestação de Contas de 2107 aprovadas;
179 Diretoria Rio de Janeiro, na gestão do Prof. Marcus Alberto Nadruz Coelho (Instituto de Pesquisas
180 Jardim Botânico do Rio de Janeiro) teve o Relatório de Atividades 2017 e a Prestação de Contas de
181 2017 aprovados, mas, vale ressaltar que a Prestação de Contas 2016 não foi recebida e, apesar de se
182 referir à outra gestão, o Diretor atual deve responder por isso. Havia uma pendência de 2015, mas, o
183 Relatório de Atividades de 2015 foi aprovado e a Prestação de Contas de 2015 está em análise
184 contábil. O Prof. Francisco explicou que o Conselho Superior analisa a relação das despesas com o
185 planejamento das atividades e o escritório de contabilidade analisa as questões contábeis propriamente
186 ditas, destacou que sempre foi desta forma, embora com escritório contábil diferente. Com relação à
187 Diretoria Centro-Oeste, os Relatórios de Atividades 2016 e 2017 não foram recebidos, a Prestação de
188 Contas de 2016 foi aprovada, mas a Prestação de Contas de 2017 não foi recebida. O Prof. Francisco
189 ressaltou que uma Regional em débito não pode receber os 30% que lhe cabem dos recursos advindos
190 do pagamento dos associados. A Diretoria Rio Grande do Sul está inadimplente (Relatórios 2015 e
191 2016 e as Prestações de Contas de 2015 e 2016); o Presidente do Conselho Superior informou que o
192 referido Conselho já recomendou a extinção da Regional Rio Grande do Sul, uma vez que a Presidente
193 da SBB nomeou uma Diretora *pro-tempore*, que abriu processo eleitoral, mas não houve inscrição de
194 chapas para uma nova Diretoria Regional, desta forma, o Conselho Superior entendeu que os
195 associados do Rio Grande do Sul não desejam esta Regional e recomendou a sua extinção e isto foi
196 feito, por ato da Presidência da SBB, tal como já foi informado pela própria Presidente da SBB, nesta
197 AGO. Continuando, o Prof. Francisco salientou que o Prof. Jean Carlos Budke (Universidade
198 Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões - Campus Erechim) ainda responde pelos gastos
199 feitos à época, uma vez que enviou os documentos por e-mail, mas os originais da documentação
200 ainda não chegaram, apesar da informação de que foram enviados por Correio. Considerando-se os
201 eventos, o 68º Congresso Nacional de Botânica teve o Relatório de Atividades aprovado, mas a
202 Prestação de Contas não foi recebida; o 38º Encontro Regional de Botânicos teve Relatório aprovado
203 antes do prazo, e a Prestação de Contas ainda não foi enviada, mas está no prazo, pois o evento
204 ocorreu em maio; a 35ª Reunião Nordestina de Botânica teve o Relatório de Atividades aprovado e a



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

205 Prestação de Contas não se aplica, porque utilizou a própria conta da Regional e, assim, a Prestação de
206 Contas está embutida na Prestação de Contas da respectiva Regional. O Prof. Francisco destacou que
207 isto ocorreu com outros eventos também, por isto, para alguns deles está indicado que a Prestação de
208 Contas não se aplica. A IX Jornada Capixaba teve o Relatório de Atividades aprovado e a Prestação de
209 Contas não se aplica. O Presidente do Conselho Superior recomendou a leitura do Estatuto e do
210 Regimento da SBB para evitar problemas e dúvidas, sobretudo relacionados à burocracia; solicitou aos
211 botânicos mais experientes que estimulem seus estudantes a participarem da SBB, contou que ele
212 próprio participou pela primeira vez de um Congresso Nacional de Botânica, em Cuiabá, como
213 estudante e, agora, está novamente em Cuiabá, como Presidente do Conselho Superior da Sociedade
214 Botânica do Brasil, como profissional. Destacou que a Sociedade somos todos nós e há necessidade de
215 participação de estudantes. Parabenizou a editoria da *Acta Botanica Brasilica* pelo crescimento da
216 Revista, que está a caminho do fator de impacto 1, destacando que o mais importante é a publicação de
217 trabalhos de qualidade de diferentes nações. O Prof. Francisco disse que o Conselho Superior queria
218 agradecer e parabenizar a Diretoria Nacional pela gestão *pro-tempore*, ressaltando o árduo trabalho
219 desenvolvido e agradeceu à Comissão Organizadora do 69º Congresso Nacional de Botânica, ao Prof.
220 Rafael Soares de Arruda (Universidade Federal de Mato Grosso) e toda a equipe envolvida nas
221 atividades do presente Congresso. O Prof. Francisco encerrou sua fala, dizendo esperar encontrar a
222 todos em Maceió, no próximo ano. Neste momento, houve uma manifestação fora do microfone
223 questionando o não recebimento de documentos da Regional Rio de Janeiro pelo Conselho Superior, o
224 Prof. Francisco respondeu que os pontos destacados se referiam aos documentos analisados até aquele
225 momento, mas que o Conselho continuaria em atividades até o final da semana e destacou que o
226 recebimento do e-mail não garante a Prestação de Contas, pois há necessidade de envio de material
227 original. O Prof. Marcus Alberto Nadruz Coelho (Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de
228 Janeiro) informou que no dia 23 janeiro de 2017, o Prof. Arno Fritz (Universidade Federal
229 Fluminense) enviou um e-mail para a secretária da SBB, com a prestação de contas 2017, utilizando o
230 e-mail tesouraria@botanica.org.br, para o qual teve a resposta de que a documentação havia sido
231 recebida em ordem. O Prof. Francisco disse que ele, pessoalmente, chama a secretária, Sra. Imaculada,
232 no primeiro dia de atividades do Congresso e pede a documentação que foi enviada e esta
233 documentação é aquela a ser analisada. A Profa. Renata Meira fez um encaminhamento, esclarecendo
234 que este ponto não é deliberativo, é um ponto de informe do Conselho Superior, assim disse que ao
235 final da AGO vai fazer uma conferência da documentação para resolver qualquer possível equívoco. A
236 Profa. Adriana Quintella Lobão (Universidade Federal Fluminense) disse que já é a segunda vez que o
237 Rio de Janeiro aparece com a situação “não entregue”, por isso, gostaria de se manifestar; relatou que
238 no ano anterior, ela própria entregou a documentação, mas foi considerada não entregue e, agora, a
239 documentação já foi enviada novamente, por isso, gostaria do esclarecimento. A Profa. Renata Meira
240 explicou que ela também não entendeu qual foi o problema da documentação de 2015, pois a mesma
241 foi entregue anteriormente e foi “re-entregue” neste ano, por isso, explicou que fará a conferência para
242 resolver o problema. **VIII. Comunicações da Presidência do 69º Congresso Nacional de Botânica.**
243 O Prof. Rafael Soares de Arruda (Universidade Federal de Mato Grosso), presidente do 69º Congresso
244 Nacional de Botânica, agradeceu a todos, em especial, aos palestrantes, pelas dificuldades enfrentadas
245 e disse que está em contato com o CNPq para tentar resolver a situação de apoio financeiro. Disse que
246 se solidariza com os presidentes dos eventos anteriores, porque observou que o trabalho é grande e as
247 dificuldades financeiras ocorrem quando menos se espera. Agradeceu a assessoria da Win Eventos que
248 conseguiu reduzir os custos previstos para aluguel de espaços e infraestrutura, destacando que apesar
249 da grande equipe da Comissão Organizadora, falta a formação na área de gestão. Contou que foram
250 1057 inscritos (1054 do Brasil, um da Argentina, um da Bolívia, um da Inglaterra), 17 mesas-
251 redondas, seis simpósios e seis palestras magistrais. Informou que palestras magistrais seriam cinco,
252 mas a Profa. Nana Luiza de Menezes (Universidade de São Paulo, aposentada) proferiu mais uma
253 palestra. O Prof. Rafael agradeceu e destacou o empenho da Profa. Maria Margarida da
254 Rocha Fiuza de Melo (Instituto de Botânica/SMA-SP) na obtenção de auxílio financeiro junto à
255 FAPESP neste congresso e em outros congressos também; acrescentou que outras FAPs poderiam



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

256 oferecer apoio deste tipo também. Ressaltou a importância da participação em eventos, sobretudo para
257 os estudantes que se tornarão pesquisadores no futuro e que podem ser sócios da SBB. Agradeceu a
258 ajuda da Comissão Organizadora do Congresso anterior. Apresentou informações sobre participantes
259 do evento, considerando número de sócios, não sócios e palestrantes, bem como o número de
260 participantes em atividades diárias no Congresso. Destacou a presença de pesquisadores de todos os
261 diferentes estados brasileiros e do Distrito Federal, além de diferentes países, como Argentina, Bolívia
262 e Inglaterra, acrescentando que um pesquisador holandês participou com verba de projeto do Prof.
263 Paulo Eduardo Saraiva Câmara (Universidade de Brasília), mas se cadastrou com endereço do Prof.
264 Paulo, por isso, a contagem não indica sua nacionalidade. Informou que os anais já estão disponíveis
265 no *site* da SBB, apesar dos inúmeros problemas que ocorreram, sobretudo de formatação. Os resumos
266 das palestras também serão incluídos no *site* do Congresso, com *link* no título da palestra. Tratando da
267 Prestação de Contas, o Prof. Rafael disse que ainda está em andamento, pois estão chegando novas
268 inscrições, incluindo aposentados e professores de escolas de nível fundamental e médio, que são
269 novas categorias aceitas pela SBB e que se mostraram bem relevantes no evento. Agradeceu a todos e
270 encerrou sua fala. **IX. Comunicações do Editor-Chefe da *Acta Botanica Brasilica*.** O Prof. Élder
271 Antônio Sousa e Paiva (Universidade Federal de Minas Gerais), Editor-Chefe da *Acta Botanica*
272 *Brasilica*, informou que buscava ser breve no seu relato, considerando que muitas informações são
273 relacionadas à política editorial e não mudaram nos últimos quatro anos de sua gestão e empregou
274 *slides* para conduzir sua fala. Contou que o corpo editorial da Revista teve uma alteração, a saída do
275 Prof. Fernando Silveira (Universidade Federal de Minas Gerais), que continua colaborando nos
276 bastidores da Revista e a entrada do Prof. Alexander Christianini (Universidade Federal de São
277 Carlos) e da Profa. Nádia Roque (Universidade Federal da Bahia). A seguir, falou do fluxo de
278 manuscritos, destacando que as submissões são, majoritariamente, do Brasil e manuscritos de outros
279 países, muitas vezes, são de baixa qualidade ou de pouca tradição na pesquisa em Botânica. O Prof.
280 Élder destacou que 87% dos aceites são de trabalhos brasileiros, o que demonstra a qualidade maior
281 dos manuscritos submetidos por pesquisadores brasileiros. No que diz respeito à decisão final,
282 informou que 58% dos trabalhos recebem rejeição direta, 19% são aceites e 23% são rejeitados *a*
283 *posteriori*. Acrescentou que o tempo do trâmite de publicação da *Acta* é curto, o que faz a Revista se
284 destacar dentre os diferentes jornais estrangeiros de alta qualidade na área de Botânica. No último
285 triênio, para cerca de 30% houve rejeição imediata de trabalhos brasileiros, enquanto que trabalhos
286 estrangeiros tiveram 86%, referendando o comentário de que a qualidade dos manuscritos brasileiros
287 submetidos à *Acta* é alta. O Prof. Élder destacou algumas ações da Revista, a elaboração de fascículos
288 temáticos, que não competem - em termos de espaço na Revista - com os demais fascículos, um deles
289 tratando de “Estruturas Secretoras”; neste fascículo, após seis meses, os 17 artigos já contam com 21
290 citações, demonstrando a decisão acertada e estimula que outras propostas de fascículos temáticos
291 sejam apresentadas por pessoas que se proponham a editá-lo. Comentou que, embora desnecessário,
292 havia pedido licença para publicar um artigo na *Acta* e, tendo feito isto, o artigo recebeu muitas
293 citações no primeiro ano, equivalentes a um fator de impacto de 10, disse isso ressaltando a
294 importância da *Acta* ser o destino dos nossos melhores trabalhos e não um depósito de trabalhos não
295 publicados em outras revistas. O Prof. Élder destacou sua preocupação para que a Revista seja mantida
296 em um patamar alto e reconhecida pela publicação de artigos relevantes. Agradeceu ao Prof. Paulo
297 Eugênio de Oliveira (Universidade Federal de Uberlândia), o empenho na publicação do volume
298 especial sobre Biologia Reprodutiva e, também à Profa. Natalia Hanazaki (Universidade Federal de
299 Santa Catarina), que é responsável por um volume especial sobre Etnobotânica. A tendência é de
300 crescimento. Sobre a gestão financeira, apenas para tranquilizar os presentes; nos dois últimos anos, os
301 custos foram bastante reduzidos, no ano de 2016, os custos foram de R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil
302 reais) e, têm sido reduzidos, mesmo com o fascículo especial, os custos giram em torno de R\$
303 20.000,00 (vinte mil reais) e os recursos do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e
304 Tecnológico (CNPq) seriam suficientes para isto; porém, o CNPq aprovou mas, não liberou os
305 recursos. O Prof. Élder falou da importância de se lutar por maiores recursos para a Revista, pois da
306 forma que está não pode ficar, uma vez que a *Acta* é bancada pela SBB e publica autores estrangeiros



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

307 gratuitamente, isto deve ser melhorado. Tratando das métricas da Revista, *CiteScore Scopus* em 2016
308 foi 0,96 e 2017 foi 0,88: estes dados consideram o triênio anterior. No caso atual, em 2017, o fator de
309 impacto é 0,923. Base Thomson (Clarivate), em 2016, foi 73,6% de citações e, em 30 de junho de
310 2018, 30,6% (2017) e acredita que 2017 irá repetir o bom desempenho de 2016, quando o número de
311 artigos citados começou a ser maior do que o número de artigos não citados. Sobre o fator de impacto,
312 nos últimos anos: em 2015, foi 0,584; em 2016, foi 0,650 e, em 2017, 0,817 e a previsão esperada para
313 2018 é que o fator de impacto da *Acta* esteja em 1, o que é importante para os autores. Implementação
314 de melhorias no trâmite de manuscritos, na divulgação de artigos, na busca por bons autores e na
315 qualificação de artigos. Agradeceu a todos, enalteceu a sua equipe que trabalha com dedicação,
316 ressaltando que todos assumiram a *Acta* para trabalhar por ela, ele próprio perdeu a bolsa do CNPq e
317 perdeu sossego. Falou sobre a sua eventual substituição, mas destacou a importância de ser substituído
318 por alguém que goste da *Acta* e que tenha amor pela SBB. Agradeceu a todos da Diretoria Nacional,
319 especialmente, à Profa. Renata, ao Prof. João, à Profa. Andrea, a todos da Diretoria, à Profa. Vania,
320 que foram fundamentais. Agradeceu à Profa. Margarida pelo apoio e à Profa. Nanuza que o auxiliou,
321 mesmo sem saber. Finalizou sua fala, ressaltando a necessidade de se ter carinho pela SBB, de se
322 encher este auditório com pessoas dispostas a trabalhar pela SBB. A Profa. Renata agradeceu ao Prof.
323 Elder, em nome da Diretoria Nacional, enalteceu o trabalho dele e o seu compromisso, bem como de
324 toda a equipe da Revista, salientando que a *Acta* é um investimento para a nossa Sociedade. **X.**
325 **Comunicações da Comissão Eleitoral referente à Eleição para a Diretoria Nacional da SBB.** A
326 Presidente da SBB, Profa. Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa),
327 convidou o Prof. Carlos Wallace do Nascimento (Universidade Estadual de Feira de Santana)
328 presidente da Comissão Eleitoral para que apresentasse suas comunicações. O Prof. Carlos informou
329 que a portaria 2/2017, da SBB, instituiu a Comissão Eleitoral, formada por ele próprio, como
330 presidente e pelos membros titulares: Profa. Claudia Elena Carneiro (Universidade Estadual de Feira
331 de Santana) e Profa. Aristéa Alves de Azevedo (Universidade Federal de Viçosa) e membros
332 suplentes: Profa. Vera Teresinha Rauber Coradin (Serviço Florestal Brasileiro), Profa. Luzimar
333 Campos da Silva (Universidade Federal de Viçosa) e Andreza Viana Neri (Universidade Federal de
334 Viçosa). Destacou o trabalho da referida Comissão, que durante o ano preparou o calendário eleitoral e
335 as normas para a eleição, que foram homologadas pelo Conselho Superior. O processo de inscrição de
336 chapas foi até às 9h da manhã de 11 de julho de 2018. Após o encerramento do prazo, apenas uma
337 chapa se inscreveu, a chapa “Harmonia” que, atendendo aos requisitos do Estatuto da Sociedade
338 Botânica do Brasil, foi considerada apta. A chapa é formada pelos seguintes membros integrantes:
339 Profa. Tânia Regina dos Santos Silva (Presidente, Universidade Estadual de Feira de Santana), Profa.
340 Ana Maria Giulietti-Harley (Primeira Vice-Presidente, Instituto Tecnológico Vale de
341 Desenvolvimento Sustentável), Prof. Jefferson Prado (Segundo Vice-Presidente, Instituto de Botânica
342 da Secretaria de Meio Ambiente do estado de São Paulo), Prof. Glocimar Pereira da Silva (Secretário
343 Geral, Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária), Profa. Taciana Barbosa Cavalcanti (Secretária
344 Adjunta, Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária), Profa. Milene Maria da Silva Castro
345 (Primeira Secretária, Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia), Profa. Gardene Maria de Sousa
346 (Segunda Secretária, Universidade Federal do Piauí), Profa. Daniela Santos Carneiro Torres (Primeira
347 Tesoureira, Universidade Estadual de Feira de Santana) e Profa. Guadalupe Edilma Licon de Macedo
348 (Segunda Tesoureira, Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia). A Profa. Renata agradeceu ao
349 Prof. Carlos e informou que há necessidade da AGO proceder à homologação da chapa “Harmonia”,
350 para que depois, o processo eleitoral ocorra eletronicamente e colocou o tema em apreciação. Não
351 havendo manifestação, colocou a homologação da chapa “Harmonia” em votação e com uma
352 abstenção a chapa foi homologada. A Profa. Renata informou que, sendo eleita, a chapa “Harmonia”
353 deverá assumir a Diretoria Nacional a partir de 01 de janeiro de 2019. **XI. Escolha do local onde se
354 realizará o Congresso Nacional de Botânica de 2020, conforme o disposto no Inciso a do Artigo
355 25 do Estatuto e Artigo 24 do Regimento da Sociedade Botânica do Brasil.** A Presidente da SBB,
356 Profa. Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa) disse que tentou estimular
357 os colegas de Goiás para que apresentassem uma candidatura, mas não teve sucesso. Assim, consultou



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

358 os presentes sobre a intenção de apresentar alguma candidatura. Não havendo manifestação, disse que
359 pretende ainda consultar o Prof. Eliseu (Eliseu Marlônio Pereira de Lucena, Universidade Estadual do
360 Ceará) sobre a possibilidade de ele assumir este desafio e perguntou aos presentes se concordariam
361 com esta possibilidade, que sendo aceita, seria informada na sessão de encerramento. O Prof.
362 Francisco de Assis Ribeiro dos Santos (Universidade Estadual de Feira de Santana), presidente do
363 Conselho Superior, disse que, de acordo com o Estatuto da SBB, não havendo candidatura, a
364 Presidência da SBB, atual ou a próxima, deverá indicar um local; não havendo necessidade de
365 consultar a Assembleia. A Profa. Letícia Ribes de Lima (Universidade Federal de Alagoas) sugeriu
366 que se tentasse Goiânia mais uma vez, antes de se tentar Fortaleza e que se evitasse outro Congresso
367 no Nordeste nos próximos anos. A Profa. Renata disse que não haveria problema se fossem dois
368 Congressos seguidos no Nordeste, sobretudo porque o Congresso de 2010, em Fortaleza foi muito bem
369 sucedido e falou que tentará apresentar o local ainda no presente Congresso. A Profa. Vera
370 Lúcia Gomes Klein (Universidade Federal de Goiás) disse que lamenta, mas não haveria condições de
371 atender aquela solicitação, sobretudo porque seria o mesmo ano de realização do Encontro Regional
372 do Centro-Oeste. O Prof. Germano Guarim Neto (Universidade Federal do Mato Grosso) estimulou a
373 Profa. Vera a presidir o 71º Congresso Nacional de Botânica, considerando que os dois eventos juntos
374 seriam um estímulo a mais para sua realização. A Profa. Renata concordou com o Prof. Germano,
375 salientando ser oportuna a ocorrência simultânea dos dois eventos. Finalizou, dizendo que se
376 empenhará para que haja a indicação de um local para o próximo congresso e passou ao próximo item
377 de pauta. **XII. Comunicações e deliberações relacionadas à Comissão de Políticas Públicas da**
378 **SBB.** Profa. Micheline Carvalho Silva (Universidade Federal do Vale do Jequitinhonha e Mucuri),
379 Secretária Geral da SBB e presidente da Comissão de Políticas Públicas da SBB (COPOL), destacou
380 que a Comissão foi formada no ano anterior e informou que, desde o ano passado, a Comissão
381 trabalhou via e-mail e, ontem, se reuniu de forma presencial, para dar um melhor formato à Comissão
382 e tratar de alguns assuntos e demandas da SBB, inclusive alguns ocorridos anteriormente, como 1. a
383 nomeação do Presidente do Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio), 2. a
384 Carta de Pernambuco, que trata das políticas públicas para o país que queremos, 3. o Manifesto da
385 Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC) sobre a Lei 6299/2012 relacionada aos
386 agrotóxicos e 4. Manifestação ao Orçamento para Educação, Saúde e Tecnologia. A Profa. Micheline
387 encerrou sua fala informando que a Comissão trabalhará até o dia 31 de dezembro de 2018. **XIII.**
388 **Indicação de nomes de candidatos para o Conselho Superior – Regiões Sudeste, Centro-Oeste e**
389 **Nordeste.** Profa. Renata Maria Strozi Alves Meira (Universidade Federal de Viçosa), Presidente da
390 SBB, esclareceu que os nomes dos candidatos precisam ser aprovados em Assembleia e estarem de
391 acordo com as normas previstas pela SBB, informou ainda que o processo eleitoral será posterior e
392 eletrônico, via *site* da SBB. O Prof. Francisco de Assis Ribeiro dos Santos (Universidade Estadual de
393 Feira de Santana), Presidente do Conselho Superior informou que o referido Conselho costuma eleger
394 seu Presidente no último dia do Congresso Nacional, mas, para que a informação constasse em ata,
395 este ano, a eleição foi antecipada. Esclareceu que esta decisão foi baseada na preocupação da possível
396 ausência de chapa inscrita para a Diretoria Nacional e a eventual necessidade de tomada de
397 providências pelo Conselho Superior. Assim, o Prof. Francisco informou que o próximo Presidente do
398 Conselho Superior será o Prof. Jorge Ernesto de Araújo Mariath (Universidade Federal do Rio Grande
399 do Sul), representante da Região Sul e a Vice-Presidente será a Profa. Maria de Lourdes Soares
400 (Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia), representante da Região Norte. Neste momento, foram
401 abertas as indicações de nomes para a composição do Conselho Superior. A Profa. Maria de Lourdes
402 Soares (Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia) indicou o Prof. Francisco de Assis Ribeiro dos
403 Santos (Universidade Estadual de Feira de Santana) para representar o Nordeste; o Prof. Germano
404 Guarim Neto (Universidade Federal do Mato Grosso) indicou a Profa. Vera Lúcia Gomes Klein
405 (Universidade Federal de Goiás) para representar o Centro-Oeste; o Prof. Daniel Martins Ayub
406 (Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul) indicou a Profa. Karen
407 Lucia Gama De Toni (Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro), para representar a
408 Região Sudeste; o Prof. Oberdan José Pereira (Universidade Federal do Espírito Santo) indicou o Prof.



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

409 Luis Fernando Tavares de Menezes (Universidade Federal do Espírito Santo), para representar a
410 região Sudeste, mas, a mesa informou que o Estatuto da SBB não permite a indicação de um Diretor
411 de Regional da Sociedade para a composição do Conselho Superior, surgiu uma discussão paralela
412 fora do microfone; o Prof. Élder Antônio Sousa e Paiva (Universidade Federal de Minas Gerais)
413 indicou o nome da Profa. Denise Espellet Klein (Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro)
414 para representar o Sudeste; a Profa. Vera Lúcia Gomes Klein (Universidade Federal de Goiás) indicou
415 a Profa. Renata do Carmo de Oliveira (Universidade Federal de Uberlândia) para representar o
416 Sudeste; a Profa. Aristéa Alves de Azevedo (Universidade Federal de Viçosa) indicou a Profa. Denise
417 Maria Trombert de Oliveira (Universidade Federal de Minas Gerais) para representar o Sudeste. A
418 Profa. Andrea Pereira Luiz Ponzó (Universidade Federal de Juiz de Fora), Primeira Secretária da
419 SBB, leu o nome dos inscritos até aquele momento e informou que, considerando os nomes indicados
420 não havia número de candidatos suficientes para atender a indicação de um membro titular e um
421 suplente; o Prof. Germano Guarim Neto (Universidade Federal do Mato Grosso) indicou a Profa.
422 Maria Antonia Carniello (Universidade do Estado de Mato Grosso) para representar o Centro-Oeste; a
423 mesa indicou a Profa. Josiane Silva Araújo (Universidade Estadual do Piauí) para representar o
424 Nordeste; a Profa. Milene Maria da Silva Castro (Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia)
425 indicou o Prof. Carlos Wallace do Nascimento (Universidade Estadual de Feira de Santana) para
426 representar o Nordeste. A Profa. Renata consultou se havia necessidade de repetir os nomes dos
427 indicados, não havendo manifestação dos presentes, os nomes indicados foram aprovados e passou-se
428 ao item seguinte. **XIV. Apresentação de moções, por escrito, por qualquer associado ou grupo de**
429 **associados, respeitando-se as disposições do Estatuto, com discussão, aprovação ou rejeição. 1.**
430 **Moção** de Repúdio à Lei da Biodiversidade, assinada por 36 associados: *“Moção de Repúdio à Lei*
431 *13.123 (Lei de Acesso à Biodiversidade) e os seus entraves para o estudo da biodiversidade*
432 *brasileira. Considerando que a Lei de Acesso à Biodiversidade, aprovada em 2015, trouxe uma série*
433 *de dificuldades para o estudo da biodiversidade brasileira, incluindo a necessidade de cadastrar cada*
434 *trabalho produzido, desde resumos de congressos a dissertações, teses e artigos; Considerando que o*
435 *histórico de construção da Lei envolve o acesso ao patrimônio genético para produção de produtos e*
436 *bens, como determina o protocolo de Nagoya, bem como a repartição de benefício para as*
437 *comunidades detentoras de conhecimento tradicional associado; Considerando que os projetos de*
438 *sistemática, taxonomia, morfologia, ecologia, filogenia não geram recursos financeiros para os*
439 *pesquisadores ou suas instituições, muito menos (ou em raríssimos casos) patentes; Considerando que*
440 *cadastrar cada espécie estudada para fins de “ciência básica”, além de aumentar significativamente*
441 *a burocracia da pesquisa brasileira, em nada contribui para os fundos criados pela Lei para gerar*
442 *repartição de benefícios; A Assembleia da Sociedade Botânica do Brasil vem se manifestar contra a*
443 *necessidade de cadastro de projetos que não geram repartição de benefícios, nem direta nem*
444 *indiretamente, como os trabalhos de sistemática, taxonomia, morfologia, ecologia e filogenia.”*, a
445 Profa. Renata Meira perguntou a quem esta moção deve ser endereçada. O Prof. Marcus Nadruz
446 esclareceu que a moção deve ser enviada ao Ministério do Meio Ambiente, ao Conselho de Gestão do
447 Patrimônio Genético (CGEN) e à Comissão Nacional para o Conhecimento e Uso da Biodiversidade
448 (CONABIO). Colocada em votação, a moção foi aprovada com um voto contrário e nenhuma
449 abstenção. **2. Moção** sobre áreas úmidas, assinada por 54 associados: foi observado que esta moção
450 não foi adequadamente formulada. A Profa. Renata Meira solicitou que os proponentes refizessem a
451 redação, permitindo a compreensão clara do objetivo a ser atingido, para que pudesse proceder à
452 votação. **3. Moção** de Homenagem à Comissão de Ensino, assinada por 18 associados: *“Com*
453 *satisfação, encaminhamos a solicitação de reconhecimento pelo brilhante trabalho que vem*
454 *desenvolvendo o Núcleo de Ensino de Botânica, durante os Congressos de Botânica e que culminou*
455 *com a produtiva e emocionante mesa-redonda sobre Ensino de Botânica, na manhã de 11 de julho de*
456 *2018, no 69º Congresso Nacional de Botânica.”*. A Profa. Renata Meira esclareceu que se tratava de
457 uma Moção de Homenagem ao Núcleo de Ensino, destacando, neste Congresso, os trabalhos
458 desenvolvidos sob a coordenação da Profa. Renata Carmo de Oliveira (Universidade Federal de
459 Uberlândia) e da Profa. Claudia Elena Carneiro (Universidade Estadual de Feira de Santana).



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

460 Colocada em votação, a Moção foi aprovada por aclamação. Neste momento, como a Moção sobre as
461 áreas úmidas ainda não estava pronta, a Profa. Renata Meira, então, solicitou autorização para passar
462 ao próximo item de pauta, pedindo o compromisso da Assembleia para retorno da Moção sobre áreas
463 úmida, a seguir, o que foi aprovado. **XV. Comunicações do Presidente do próximo Congresso**
464 **Nacional de Botânica.** A Profa. Letícia Ribes de Lima (Universidade Federal de Alagoas), presidente
465 do 70º Congresso Nacional de Botânica, a ser realizado de 21 a 25 de outubro, no Centro de
466 Convenções Ruth Cardoso, em Maceió (Alagoas). Informou que as inscrições com valores
467 promocionais já estão abertas e deu esclarecimentos sobre pagamentos com descontos; contou que o
468 *site* do Congresso está abrigado no site da SBB. Ressaltou a importância de ter começado a trabalhar
469 na organização do evento com um ano e meio de antecedência. A Profa. Letícia apresentou alguns
470 *slides* com informações sobre o evento e apresentou os integrantes da Comissão Organizadora e da
471 Comissão Científica, que se reúnem quinzenalmente, a saber: ela própria como Presidente, a Vice-
472 Presidente é Profa. Graziela Cury Guapo (Universidade Federal de Alagoas), a Secretária é a Profa.
473 Elica Amara Cecilia Guedes (Universidade Federal de Alagoas), a Tesoureira é a Profa. Andréa de
474 Vasconcelos Freitas Pinto (Universidade Federal de Alagoas) e o Presidente da Comissão Científica é
475 o Prof. Gilberto Costa Justino (Universidade Federal de Alagoas). Continuando suas comunicações, a
476 Profa. Letícia destacou que o Congresso abrigará a 36º Reunião Nordestina de Botânica e informou
477 que a Comissão Organizadora optou por trabalhar com uma empresa regional e não com a Empresa
478 Win Eventos, que atuou em alguns eventos anteriores da SBB. Disse que esta decisão foi tomada pela
479 Comissão Organizadora para facilitar as comunicações com os representantes da empresa e destacou
480 que têm ocorrido reuniões quinzenais, na própria sede da empresa, como a Profa. Renata Meira,
481 presidente da SBB, pode constatar em uma visita realizada a Maceió. Contou que a visita da Profa.
482 Renata Meira teve por objetivo acompanhar o andamento dos preparativos para a realização do 70º
483 Congresso Nacional de Botânica e conhecer as instalações do Centro de Convenções, bem como as
484 condições e o tamanho dos anfiteatros e salas. A espécie símbolo do evento é *Canistrum alagoanum*
485 Leme & J.A. Siqueira, uma Bromeliaceae endêmica de Alagoas, criticamente ameaçada de extinção e
486 descrita há 16 anos. A Profa. Letícia explicou que a Comissão Organizadora idealizou a escolha de
487 uma espécie que tivesse o epíteto fazendo referência a Alagoas e, considerando duas espécies
488 endêmicas, por votação, foi escolhida essa espécie. A Profa. Letícia explicou a localização do Centro
489 de Convenções e sua proximidade com os hotéis da orla da cidade de Maceió, demonstrando as
490 facilidades de deslocamento para o local, bem como, detalhando a infraestrutura do mesmo e as ideias
491 de como o próximo Congresso deverá se desenvolver, inclusive com propostas para adequar os
492 horários das Reuniões Satélites às demandas dos Núcleos de Especialistas da SBB. Explicou que os
493 minicursos serão, preferencialmente, no local do evento e anteriores ao evento, mas disse que,
494 havendo necessidade, os minicursos poderão ocorrer na universidade. A Profa. Letícia aproveitou para
495 dizer que espera que a beleza natural de Maceió encante a todos, com muito calor e diferentes
496 fisionomias, incluindo os cânions do rio São Francisco. A seguir, convidou a todos a visitar o *stand* do
497 70º Congresso Nacional de Botânica, onde se podem fazer as inscrições com preços promocionais e
498 observarem os *folders* do evento. Explicou que a Comissão Organizadora está na fase da busca de
499 pedidos de patrocínio e apoio financeiro para diferentes órgãos. A partir de agora, a Comissão
500 começará a trabalhar no conteúdo científico, disparando para os associados da SBB as fichas para
501 propostas de temas a serem abordados no evento. Foi exibido um vídeo de divulgação e convite para
502 participação no evento. Ao final, a Profa. Letícia fez o sorteio de duas inscrições para participação no
503 evento, considerando aqueles que preencheram a ficha de inscrição no *stand*. Os nomes sorteados
504 foram Liliane Prado de Oliveira e Carla Y Gubaú Manão. O Prof. Rodrigo de Andrade Kersten
505 (Pontifícia Universidade Católica do Paraná) sugeriu que houvesse programação para graduandos
506 durante o período em que a Assembleia Geral Ordinária estivesse ocorrendo. A Profa. Renata Meira
507 disse que isto não é permitido pelo Estatuto da SBB, mas que apresentaria esta ideia ao Conselho
508 Superior. Continuando, a Profa. Renata Meira disse que os coordenadores dos Núcleos de
509 Especialistas da SBB terão uma reunião com a Diretoria Nacional e que é de praxe que o Presidente do
510 Congresso do ano seguinte participe dela, para conhecer as demandas dos Núcleos e acrescentou que,



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

511 considerando que não há mais obrigatoriedade de relato dos coordenadores de Núcleos na AGO, existe
512 a possibilidade de que algumas das Reuniões Satélites ocorram em data posterior à AGO,
513 flexibilizando a possibilidade de horários disponíveis para as mesmas. A Profa. Renata Meira disse
514 que alguns simpósios autofinanciáveis podem ocorrer, favorecendo a obtenção de recursos financeiros
515 para o evento e enriquecendo a programação. Encerrando este item, a Profa. Renata Meira retomou o
516 tema da Moção sobre áreas úmidas, que havia ficado pendente. Assim, a Moção foi lida, com o
517 seguinte teor: “*Os congressistas que abaixo subscrevem, solicitam que seja aprovado por esta*
518 *Assembleia o envio de Moção de Repúdio ao Ministério do Meio Ambiente pela ausência de proteção*
519 *integral para as Áreas Úmidas em território brasileiro, dado que Formações Pioneiras de influência*
520 *marinha (restingas), Campinaranas, Savanas Parque (campos de murunduns ou covais) e Savanas*
521 *Gramíneo-Lenhosas (campos rupestres, campos sujos e campos limpos úmidos) não foram*
522 *consideradas em sua totalidade como Áreas de Preservação Permanente conforme a Lei 12.651, de*
523 *25 de maio de 2012 (Lei de proteção da vegetação nativa).” Esta moção foi assinada por 54*
524 *associados. Colocada em votação, foi aprovada por unanimidade. XVI – Outros assuntos.* A Profa.
525 Renata pediu que os coordenadores de Núcleos se manifestassem, caso entendessem que havia
526 necessidade de informar alguma questão à AGO e convidou o Prof. André Luis de Gasper
527 (Universidade Regional de Blumenau), coordenador da Rede de Herbários da SBB, membro da
528 Câmara Setorial da Academia, do Ministério do Meio Ambiente, que apresentasse esclarecimentos
529 sobre o Sistema Nacional de Gestão do Patrimônio Genético e do Conhecimento Tradicional
530 (SisGEN). O Prof. André cumprimentou a todos e explicou que faria um resumo do que falou com os
531 colegas a respeito da Lei de Acesso à Biodiversidade e não propriamente um relato sobre a Reunião da
532 Rede de Herbários. Contou que a Câmara Setorial da Academia tem 27 membros e que a SBB tem um
533 assento para o qual ele foi nomeado; disse que a referida Câmara sugere interpretações da Lei de
534 Acesso à Biodiversidade e sobre o decreto que o Sr. Presidente Michel Temer assinou,
535 regulamentando a Lei. Continuou, relatando que a referida Câmara discute e apresenta propostas que
536 são levadas ao Setor Jurídico e, depois, podem ir à plenária do Conselho de Gestão do Patrimônio
537 Genético (CGEN), onde ele próprio não tem assento, considerando que a constituição da plenária do
538 CGEN é diferente daquela da Câmara Setorial da Academia. Informou que a Câmara Setorial tem
539 reuniões presenciais e não presenciais, e, considerando as despesas que seriam necessárias para seu
540 deslocamento e estadia em reuniões em Brasília, sua participação tem sido via *SKYPE* ou através da
541 Rede do Governo para reuniões virtuais, o que tem funcionado bem, na opinião do professor. Destacou
542 os avanços da última reunião, explicando que a interpretação atual é que qualquer trabalho com
543 taxonomia, sistemática, evolução, filogenia, biogeografia e ecologia estão no escopo do Lei e devem
544 ser informados ao SISGEN até o início de novembro de 2018, acrescentando que tudo o que foi
545 divulgado ou publicado a partir da promulgação da Lei deve ser incluído no sistema. Explicou que
546 uma Resolução, que trata da simplificação do sistema foi proposta pela Câmara Setorial para cadastro
547 de trabalhos amplos, como floras, por exemplo, e que, acredita, que em breve, haverá informe sobre
548 extensão do prazo e nova resolução, permitindo o uso de uma planilha Excell para inclusão de dados
549 deste tipo, embora a sugestão inicial fosse retirar este tipo de trabalho do escopo da Lei, o que não
550 aconteceu. O Prof. André falou sobre uma dúvida frequente sobre devolução de material brasileiro
551 para instituições do exterior, ressaltando que tudo que chegou antes de 2015 pode ser devolvido, desde
552 que a Guia da Instituição esteja anexada (mostrando ser anterior à promulgação da Lei), juntamente
553 com uma cópia da Resolução do CGEN que trata deste tema, visando facilitar a compreensão da
554 situação pelo fiscal. Frisou a importância do Termo de Transferência de Material (TTM) estar incluído
555 na documentação que acompanha o material a ser devolvido. Comentou ainda que esta Resolução
556 sobre as devoluções foi muito importante, pois uma coleção biológica de Zoologia da Universidade de
557 São Paulo seria processada internacionalmente por não conseguir devolver um material recebido antes
558 de 2015. O Prof. André recomendou a consulta ao *site* CGEN, onde há uma cartilha com perguntas e
559 respostas sobre o cadastro e disse que outras perguntas podem ser enviadas à Câmara Setorial.
560 Acrescentou que a Câmara é formada por membros de diferentes áreas, a saber: antropólogos,
561 etnobotânicos, pessoas da área de Justiça, entre outros, assim, as propostas que surgem visam a



SOCIEDADE BOTÂNICA DO BRASIL

CNPJ 00.473.785/0001-10

562 facilitar o trabalho de todos e não apenas de uma das áreas. Disse que estava à disposição para auxiliar
563 com dúvidas, no entanto, ressaltou que a Lei e o Decreto possuem mais de 100 artigos e que seria
564 melhor que as dúvidas fossem encaminhadas por e-mail. Acrescentou que um TTM em inglês deveria
565 ser publicado em breve. Salientou ainda que é preciso ter muita precaução no envio de material para
566 análise de DNA, devido à necessidade de se atender ao que está previsto na Lei. Informou que enviaria
567 as duas Resoluções mais recentes por e-mail e disponibilizou o e-mail da Rede de Herbários
568 (herbarios@botanica.org.br) e o seu e-mail pessoal (disponível no *site* da SBB) para a apresentação de
569 dúvidas. A Profa. Renata Meira comentou que a demanda mencionada pelo Prof. Jorge Ernesto de
570 Araújo Mariath (Universidade Federal do Rio Grande do Sul), sobre a comunicação entre as
571 plataformas do SisBio e do CGEN já é uma demanda antiga da SBB. O Prof. André acrescentou que o
572 Sistema de Informação sobre a Biodiversidade Brasileira (SiBBr) também deveria estar conectado às
573 duas plataformas. O Prof. André finalizou, informando que não é obrigatório cadastrar a instituição, a
574 menos que a mesma envie material para o exterior e avisou que pesquisadores que exploram o
575 patrimônio genético com objetivo econômico devem atender ao prazo vigente atualmente. A Profa.
576 Renata Meira agradeceu ao Prof. André por este importante trabalho na Câmara Setorial. A Profa.
577 Maria Teresa Aureliano Buril Vital (Universidade Federal Rural de Pernambuco) informou que foi
578 eleita a nova coordenadora do Núcleo de Pós-Graduação em Botânica e agradeceu à Profa. Aristéa
579 Alves de Azevedo (Universidade Federal de Viçosa) pelo trabalho desenvolvido até aqui, nesta
580 coordenação. A Profa. Renata Meira propôs um voto de louvor à Comissão Organizadora do 69º
581 Congresso Nacional de Botânica e pediu uma salva de palmas. O Prof. Rafael Soares de Arruda
582 (Universidade Federal de Mato Grosso), presidente do 69º Congresso Nacional de Botânica, agradeceu
583 a todos e convidou os presentes para o jantar de confraternização, informando que havia ingressos
584 disponíveis. A Profa. Renata Meira disse que gostaria de fazer algumas observações sobre os Núcleos
585 de Especialistas da SBB, primeiramente, disse que recebeu um relato da Profa. Natália Macedo
586 Ivanauskas (Instituto Florestal de São Paulo) e da Profa. Maria Margarida da Rocha Fiuza de Melo
587 (Instituto de Botânica/SMA-SP) sobre a Reunião Satélite do Núcleo de Políticas de Publicações
588 Científicas em Botânica, na qual apenas quatro pessoas estiveram presentes e não havia um
589 coordenador indicado. A Profa. Natália se manifestou, sugerindo a extinção deste Núcleo, explicando
590 que este Núcleo foi criado em 2014 e, desde então, não teve mais reuniões. A Profa. Renata Meira
591 colocou esta proposta em votação e a extinção do referido Núcleo foi aprovada, com três abstenções.
592 A seguir, a Profa. Renata Meira disse que gostaria de recomendar aos associados que, havendo um
593 grande número de associados presentes em uma reunião satélite, caso não haja um coordenador
594 instituído, que as discussões sejam dirigidas por algum representante, pois o espaço é para que ocorra
595 a discussão entre os especialistas; citou como exemplo o problema que houve com a reunião do
596 Núcleo de Etnobotânica, em que muitos especialistas estiveram presentes, mas aguardavam a presença
597 de um coordenador. A Profa. Maria Antonia Carniello (Universidade do Estado de Mato Grosso)
598 explicou que recebeu um telefonema da Profa. Andrea Pereira Luizi Ponzo (Universidade Federal de
599 Juiz de Fora, Primeira Secretária da SBB) informando que não havia um coordenador presente na
600 reunião e, considerando que foi ela a coordenadora anterior deste Núcleo, assumiu a coordenação da
601 reunião; informou que um novo coordenador será indicado para o Núcleo de Etnobotânica. A Profa.
602 Renata Meira agradeceu à Profa. Maria Antonia e ressaltou a importância de ocorrerem as reuniões.
603 **XVII – Encerramento da sessão, pela Presidente da SBB.** A Profa. Renata Meira agradeceu a
604 todos, disse que foi um prazer trabalhar pela SBB e encerrou a Assembleia às 17:53h, sendo esta ata
605 lavrada e assinada por mim, Andrea Pereira Luizi-Ponzo, Primeira Secretária e pela Presidente, Renata
606 Maria Strozi Alves Meira.